



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Aika 08.04.2024, klo 15:05 - 17:15

Paikka Kuntala, valtuustosali / Teams-kokous

### **Käsitellyt asiat**

- § 68 Laillisuus ja päätösvaltaisuus**
- § 69 Pöytäkirjan tarkastus**
- § 70 Maksusuunnitelman muutos**
- § 71 Maksusuunnitelman muutos**
- § 72 Kaavoitussopimus**
- § 73 Padasjoki 2035 strategiaprosessi**
- § 74 Padasjoen kunnan edustajan nimeäminen Päijät-Hämeen lentokenttäseätiön hallintoneuvostoon toimikaudeksi 2024 - 2027**
- § 75 Edustajien nimeäminen Kuntien Tiera Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2024**
- § 76 Päätöksenteon delegointi koskien toiminnallisista syistä tapahtuvaa lomauttamista**
- § 77 Työllisyyslautakunnan jäsenen ja varajäsenen esittäminen**
- § 78 Ajankohtaiset asiat hallitus 8.4.2024**
- § 79 Tiedoksisaantiasiat**
- § 80 Muut asiat**



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

#### Saapuvilla olleet jäsenet

Heikki Toivonen, puheenjohtaja  
Mira Vilkman, 1. varapuheenjohtaja  
Ilpo Siljander, 2. varapuheenjohtaja  
Mikko Korkeela, varajäsen  
Eeva-Riitta Kusmin  
Anne Lepistö  
Janne Rajala

#### Muut saapuvilla olleet

Jyri Mäntylä, sihteeri  
Rauno Hännikäinen, valtuuston puheenjohtaja  
Ari Rantanen, valtuuston 2. varapuheenjohtaja  
Juha Rehula, Kunnanjohtaja, esittelijä  
Silja Savola, valtuuston 1. varapuheenjohtaja

#### Poissa

Pasi Ahola  
Leena Hopeela-Juvonen, varajäsen  
Kalle Jaakkola, varajäsen  
Janne Kallio, varajäsen  
Sauli Kivinen, varajäsen  
Elina Luukka, varajäsen

#### Allekirjoitukset

Heikki Toivonen  
Puheenjohtaja

Jyri Mäntylä  
Sihteeri

#### Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

10.04.2024

10.04.2024

Mira Vilkman

Ilpo Siljander

#### Pöytäkirjan nähtävänäolo

Nähtävillä kunnan www-sivuilla 12.4.2024



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 68**

### **Laillisuus ja päätösvaltaisuus**

Kokouksen puheenjohtajan tehtäviin kuuluu selvittää, ovatko kokouksen pitämisen lailliset edellytykset olemassa. Jotta kokous olisi päätösvaltainen, riittävän määrän toimielimen jäseniä on oltava läsnä. Valtuuston kokouksessa pitää olla läsnä vähintään 2/3 valtuutetuista ja kunnan muun toimielimen kokouksessa enemmän kuin puolet jäsenistä (kuntalain 103 §). Jollei näin ole, kokousta ei voida lainkaan pitää.

Puheenjohtajan on myös todettava läsnäolevat ja onko heillä läsnäolo-oikeus. Toimielimen kokouksessa päätöksentekoon ottavat osaa vain toimielimen jäsenet. Hallintosäännössä voidaan määrätä muiden kuin toimielimen jäsenten läsnäolosta ja puheoikeudesta toimielimen kokouksissa. Määräykset koskevat lähinnä toimielimeen kuulumattomia luottamushenkilöitä ja kunnan henkilöstöä. Erikseen voidaan myös päättää asiantuntijan tai asianosaisen kuulemisesta toimielimen kokouksessa.

Laillisuusedellytysten selvittämiseen kuuluu, onko kokous kutsuttu koolle sillä tavoin kuin hallintosäännössä on määrätty tai toimielin on itse päättänyt. Näiden seikkojen selvittämisen jälkeen puheenjohtaja voi todeta kokouksen päätösvaltaiseksi ja laillisesti koolle kutsutuksi.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kokous todetaan lailliseksi ja päätösvaltaiseksi.

#### **Päätös**

Eeva-Riitta Kusmin osallistui kokoukseen Teams-yhteyden kautta. Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 69**

### **Pöytäkirjan tarkastus**

Pöytäkirja tarkastetaan kahden tehtävään valitun toimesta.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Pöytäkirjan tarkastusvuorossa ovat Mira Vilkmán ja Ilpo Siljander.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

## § 70

### **Maksusuunnitelman muutos**

PADDno-2024-57

Valmistelija / lisätiedot:

Petri Jalkanen

petri.jalkanen@padasjoki.fi

Kehityspäällikkö

Puulon Oy on esittänyt pyynnön vuokran maksamisen lykkäämisestä tammikuulta ja helmikuulta eteenpäin siten, että vuokrat tältä ajalta maksettaisiin joulukuussa kuluvana vuonna 2024.

Vuokrasumma yhteensä lykkäysajalta on 22 456,80 euroa (sis alv). Vuokrasopimuksen määräämällä tavalla sovelletaan viivästyskorkoa tälle vuokrasummalle korkolain 633 /82 4§ mukaan. Viivästyskorko on näin ollen 11,50% puolelle summasta tammikuun alusta lukien ja 11,50% koko summalle helmikuun alusta lukien maksupäivään saakka jos viitekorko pysyy samana koko jakson ajan. Korko saattaa muuttua 1.7. sen mukaan miten viitekorko kehittyy. Korot ovat yhteensä noin 2300 euroa mikäli viitekorko pysyy samana loppuvuoden ajan.

Puulon perustelee pyyntöään vaikealla markkinatilanteella, joka on alkanut kehittymään vaikeaksi jo noin kaksi vuotta sitten. Puulon on kuitenkin toimialalla kilpailukykyinen ja monipuolisen asiakasverkostonsa avulla myös potentiaalinen menestyjä tulevina vuosina markkinatilanteen normalisoitumisen jälkeen. Loppuvuonna tilanteen odotetaan korjautuvan niin, että maksukyky yrityksessä ja myös alalla paranee merkittävästi. Kehityspäällikkö on saanut valmistelun käyttöön yksityiskohtaista tietoa kirjanpidon ajojen ja keskustelujen muodossa. Tilanteesta ja Puulonin vuokrien lykkäämisestä tammi- ja helmikuulta on keskusteltu esityksen valmistelun yhteydessä laajasti. Vuokrat lykkäysajalta ovat edelleen maksamatta. Kehityspäällikkö ehdottaa, että huojentaminen hyväksytään.

Lisätiedot: kehittämispäällikkö Petri Jalkanen, puh. 044 7780 242

### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää hyväksyä Puulon Oy:n vuokranmaksun lykkäyksen asian esittelytekstin mukaisesti eräänntyneestä vuokrasta korkoineen.

### **Päätös**

Ari Rantanen ei osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (intressijäävi) vaan poistui kokouksesta. Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 71**

### **Maksusuunnitelman muutos**

PADDno-2022-267

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Rehula

juha.rehula@padasjoki.fi

Kunnanjohtaja

Padasjoen Yrityskeskus Oy on lähestynyt kuntaa anomuksella kaukolämmön laskutukseen ja käytetyn kaukolämmön maksamiseen liittyen. Vuokralaisen ja vuokranantajan välillä olevan tilanteen vuoksi anomuksessa esitetään 13 647,94 € määräisille kaukolämpömaksuille maksuohjelmaa, jossa avoinna oleva pääoma maksetaan kunnalle ja sen taseyksikölle kuukausittain 2000 €/kk lisättynä korolla toukokuusta lokakuuhun 2024 eräpäivinä kuun viimeinen päivä eli 31.5 - 31.10.2024 välisenä aikana. Koron määrä on 7 %.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus hyväksyy Padasjoen Yrityskeskus Oy:n anomuksen mukaisen maksusuunnitelman.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

**Kunnanhallitus, § 239,07.12.2021**

**Kunnanhallitus, § 7,17.01.2022**

**Kunnanhallitus, § 62,28.03.2022**

**Kunnanhallitus, § 170,08.08.2022**

**Rakennus- ja ympäristölautakunta, § 31,18.08.2022**

**Kunnanhallitus, § 159,22.05.2023**

**Kunnanhallitus, § 310,06.11.2023**

**Kunnanhallitus, § 72, 08.04.2024**

**§ 72**

## **Kaavoitussopimus**

PADDno-2021-362

### **Kunnanhallitus, 07.12.2021, § 239**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Koivula

petri.koivula@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

#### Liitteet

1 Ramboll Tuulivoimaesiselvitys

2 Kaavoitussopimus\_luonnos.pdf

ABO Wind Oy on osoittanut kunnanhallitukselle seuraavan kaavoitusaloitteen:

"ABO Wind Oy esittää, että Padasjoen kunnanhallitus tekisi päätöksen osayleiskaavan laatimisen aloittamisesta. Yleiskaava laadittaisiin siten, että sitä olisi mahdollista käyttää tuulivoimaloiden rakennuslupien perusteena Maankäyttö- ja rakennuslain 77 a §:n mukaisesti.

#### **ABO Wind Oy**

ABO Wind Oy on uusiutuvan energian alalla toimiva yritys, joka suunnittelee ja toteuttaa tuulivoimahankkeita. Yrityksemme toimisto sijaitsee Helsingissä ja siellä työskentelee 25 henkilöä. Tähän mennessä olemme pystyttäneet Suomeen 29 tuulivoimalaa, joiden yhteenlaskettu tuotantokapasiteetti on noin 100 MW. Rakennamme tällä hetkellä neljää tuulipuistoa. ABO Wind Oy on osa saksalaista ABO Wind -yritysryhmää ja taustallamme on yli 20 vuoden kokemus ja vahva asiantuntemus alalta. Lisää tietoa yrityksestämme kerrotaan liitteessä 1.

#### **Padasjoen tuulivoimahanke**

ABO Wind Oy suunnittelee tuulivoimahankeita noin 4 kilometriä kaakkoon Padasjoen keskustasta.

Suunnittelualueen alustava rajaus ja alustavat voimalapaikat esitetään liitteessä 2.

Alustavien selvityksien perusteella suunnittelualueelle olisi mahdollista sijoittaa 6 tuulivoimalaa. Hankkeesta on laadittu ulkopuolisen konsultin tekemänä esiselvitys, jossa on olemassa olevan, avoimen tiedon perusteella selvitetty edellytyksiä tuulivoimatuotannolle hankealueella. Esiselvityksen perusteella hankealue soveltuu hyvin tuulivoimatuotannolle. Esiselvitys perustuu alustaviin voimalapaikkoihin ja hankealuerajaukseen. Kaavamenettelyssä tulitisiin selvittämään



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

eri vaihtoehtoja esimerkiksi voimaloiden sijoituspaikkojen ja niiden lukumäärän, tuulivoimapuiston sähköverkkoon liittämisen sekä tuulivoima-alueen lopullisen koon osalta.

ABO Wind Oy on solminut tuulivoimahankkeen kehittämisen edellyttämiä sopimuksia suunnittelualueen maanomistajien kanssa. Tuulivoimapuiston liittämiseksi sähköverkkoon ensisijainen vaihtoehto on liittyä suunnittelualueen itäpuolella kulkevaan 110kV voimalinjaan. Sähköverkkoliityntää koskevat asiat tarkentuvat kaavoitusprosessin edetessä.

Valtioneuvoston asetuksen mukainen ohjearvo melusta ei ylity yhdenkään asuin- tai lomarakennuksen kohdalla. Noudatamme kaikessa hankekehityksessämme Ympäristöministeriön julkaisemia ohjeita tuulivoimamelusta ja tuulivoimarakentamisen suunnittelusta, sekä Sosiaali- ja terveystieteiden ministeriön antamia sisätilan pienitaajuisen melun toimenpiderajoja. ABO Wind Oy ei ole saanut tähän mennessä yhtäkään meluun liittyvää valitusta toiminnassa olevien tuulipuistojensa osalta.

Kaavoituksen yhteydessä suunnittelualueella suoritetaan erilaisia selvityksiä esimerkiksi luonnon ja linnuston osalta ja tuulivoimaloiden mahdollisten sijoituspaikkojen soveltuvuus tutkitaan tarkemmin maastossa. Toimimme hankkeen kaikissa vaiheissa tiiviissä yhteistyössä maanomistajien, lähialueen asukkaiden, kunnan ja muiden viranomaisten kanssa. Hankkeen eri vaihtoehtoista, kuten voimaloiden määrästä ja tielinjauksista keskustellaan kaikkien sidosryhmien kanssa. Mikäli ABO Wind Oy:n kaavoitusaloite hyväksytään, tämänhetkisen suunnitelmamme mukaan selvitykset voisivat käynnistyä syksyn 2021 aikana, ja tuulimittausmasto olisi mahdollista pystyttää vuoden 2022 aikana. Kaavoituksen ja mahdollisen ympäristövaikutusten arvioinnin kustannuksista vastaa kokonaisuudessaan ABO Wind Oy sekä myöhemmin alueelle perustettava tuulipuistoyhtiö. Padasjoen kunnan ja ABO Wind Oy:n yhteistyöstä osayleiskaavan valmistelussa sekä tehtävä- ja kustannusjaosta kaavoituksessa sovitaan ABO Wind Oy:n ja Padasjoen kaupungin välisessä kaavoitussopimuksessa (luonnos nähtävillä liitteessä 4). ABO Wind Oy ehdottaa, että mikäli ympäristövaikutusten arviointimenettelyä sovelletaan hankkeessa, tuulivoimahankkeen kaavoitus ja YVA toteutetaan niin sanottuna yhteismenettelyinä.

### **Tuulivoima**

Tuulivoima on päästötön, uusiutuva ja kotimainen energiantuotantomuoto, ja se on tällä hetkellä edullisin tapa tuottaa sähköä Suomessa. Tuulivoimaa pystytään nykyisin rakentamaan markkinaehtoisesti ilman valtion taloudellista tukea. Tuulivoiman lisärakentaminen on oleellisen tärkeää Suomen ilmastotavoitteiden saavuttamiseksi.

Tuulivoima luo työpaikkoja etenkin hankkeen suunnittelu- ja rakennusvaiheessa, jolloin ABO Wind Oy tekee mahdollisuuksien mukaan yhteistyötä paikallisten yritysten kanssa. Tuulivoima tuo kunnalle kiinteistöverotuloja keskimäärin noin 20 000 € voimalaa kohden vuodessa. Lisäksi hankealueen maanomistajat saavat maanvuokratuloja.

Tuulivoima-alueen sijoittelussa otetaan huomioon muun muassa riittävä etäisyys asutuksesta ja maisema- ja luonnonsuojelualueista sekä mahdolliset vaikutukset paikalliseen linnustoon ja eläimiin. Nykyaikaisten tuulivoimaloiden käyttöikä on noin





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

20 – 30 vuotta. Kun tuulivoimalat tulevat elinkaarensa päähän, tuulivoimayhtiö vastaa niiden purkamisesta ja poiskuljettamisesta. Tätä varten tuulivoimapuiston omistaja sitoutuu kerryttämään erillisen purkuvakuusrahaston. Suurin osa tuulivoimaloiden osista voidaan kierrättää tehokkaasti, ja tulevaisuudessa tuulivoimaloiden kierrättyvyysasteen odotetaan nousevan entisestään.

### **Esteellisyys**

Kaikessa mahdollista tuulivoima-aluetta koskevassa kunnan päätöksenteossa pyydämme ottamaan huomioon esteellisuuden vaikutuksen. Esteellinen henkilö ei saa osallistua hallintoasian käsittelyyn.

Käsittelyllä tarkoitetaan kaikkia sellaisia hallintomenettelyssä suoritettavia toimia, jotka voivat jollakin tavoin vaikuttaa asiassa tehtävän päätöksen sisältöön. Lisätietoja esteellisyydestä Kuntaliiton sivuilla osoitteessa <https://www.kuntaliitto.fi/asiantuntijapalvelut/laki/kunnan-paatoksenteke/esteellisyys>

### **Lopuksi**

Suunnitellulla tuulivoimahankkeella olisi Padasjoen alueelle positiivisia talous- ja työllisyysvaikutuksia. Tuulivoiman lisärakentaminen auttaa Suomea saavuttamaan ilmastotavoitteensa ja vähentää maan riippuvuutta tuontienergiasta. Toivomme, että voimme yhdessä aloittaa tuulivoimahankkeen kaavoituksen Padasjoella."

Kaavatoimikunta on käsitellyt asiaa kokouksessaan 9.8.2021 ja päättänyt esittää kunnanhallitukselle osayleiskaavan laatimisen käynnistämistä. Asiaa koskevaa yleisötilaisuus on ollut 21.9.2021 klo 17.

ABO Wind Oy on 1.7.2021 pyytänyt Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukselta (ELY-keskus) päätöstä, edellyttääkö suunniteltu hanke (Tornimäen tuulivoimahanke Padasjoki) ympäristövaikutusten arviointimenettelyä (YVA-menettely). Hankkeesta vastaava on toimittanut ELY-keskukselle YVA-lain (252/2017) 12 §:n ja YVA-asetuksen (277/2017) 1 §:n edellyttämiä tietoja hankkeesta.

Kunnan ympäristöviranomaisen ja kunnanhallitus ovat omina lausuntoinaan esittäneet, että hanke tarvitsee YVA-menettelyn.

ABO Wind Oy on saanut ELY-keskukselle tulleet lausunnot tiedokseen ja on todennut vastineessaan 20.10.2021, että yhtiö haluaa ottaa huomioon hankealueesta annetut lausunnot ja mielipiteet. YVA-menettelyn toteuttaminen parantaisi Padasjoen tuulipuistohankkeen hyväksyttävyyttä ja edistäisi hankkeen eteenpäin viemistä.

ELY-Keskus on tehnyt asiasta päätöksen yksittäistapausharkinnan perusteella ja edellyttää hankkeelle YVA-menettelyn käynnistämistä. YVA-menettely on mahdollista tehdä kaavoituksen maankäytön suunnittelun yhteydessä.

Luonnos kaavoitussopimukseksi ja Ramboll Oy:n laatima tuulivoimaesiselvitys ovat liitteenä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Koivula, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

1. aloittaa tuulivoimahankkeen vaatiman osayleiskaavatyön ja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

2. hyväksyä kaavoitussopimuksen liitteen mukaisena.

### **Päätös**

Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan lisäämällä päätökseen tekstin: Padasjoen kunta ei vastaa mistään kaavoituksesta aiheutuneista kuluista.

Xxx Xxx esitti Xxx Xxx kannattamana, että kaavoitussopimusta ei hyväksytä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu päätösehdotus, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestysmenettelyksi nimenhuutoäänestystä, jossa ne jota kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Xxx Xxx esitystä äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritetussa äänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä (Xxx Xxx) ja 3 EI -ääntä (Xxx Xxx).

Puheenjohtaja totesi, että tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli kunnanjohtajan päätösehdotus.

Xxx Xxx ilmoitti esteellisyydestään ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. Syynä esteellisyyteen oli, että hänen lähisukulaisensa omistaa maata kaavoitettavalla alueella.

---

### **Kunnanhallitus, 17.01.2022, § 7**

Valmistelijat / lisätiedot:

Petri Koivula

petri.koivula@padasjoki.fi

kunnanjohtaja

Padasjoen kunnan asukas on 28.12.2021 tehnyt oikaisuvaatimuksen koskien Kunnanhallituksen kokouksen 7.12.2021 pykälää 238 ja 239.

"Kokouksessa 7.12.2021 §239 Kunnanjohtaja muutti ehdotustaan, että Padasjoen kunta ei vastaa mistään kaavoituksesta aiheutuneista kuluista. Päätökseksi tuli kunnanjohtajan päätösehdotus. Tämä päätös on ristiriidassa kaavoitussopimuksen kanssa. Kaavoitussopimuksessa ABO-Windin kanssa todetaan kohdassa 4 että kunta vastaa kaavaprosessin hallinnollisista kuluista ja ohjauskuluista.

Tuulivoima-alueen kaavoitukseen liittyvät päätökset §238 ja §239 tulee käsitellä uudelleen Mira Wilkmanin ja Ilpo Siljander esteellisyyden sekä kaavoitussopimuksen ja hallituksen päätöksen ristiriitaisuuden vuoksi. "

ABO-Windin kunnanhallitukselle toimittama sopimus ei ole sitova sopimus, ennen kuin kunnanhallitus on sen hyväksynyt. Kunnanhallitus hyväksyi sopimuksen omalla lisäyksellään kustannuksista, mikä otetaan mukaan lopulliseen sopimukseen. Näin ollen lopullinen kunnanhallituksen hyväksymä päätös ei ole ristiriidassa kaavoitussopimuksen kanssa.

Edellä olevan kuvauksen mukaisesti Mira Wilkman ja Ilpo Siljander eivät ole olleet esteellisiä käsittelemään asiaa, ja kaavoitussopimus ja hallituksen päätös eivät ole ristiriidassa keskenään.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Oikaisuvaatimus on oheismateriaalina.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Koivula, kunnanjohtaja

Oikaisuvaatimus hylätään.

### **Päätös**

Sauli Kivinen esitti Susanna Korelinin kannattamana, että 7.12.2021 239 §:ää ei kumota tällä päätöksellä.

Puheenjohtaja totesi, että koska oli tehty pohjaehdotuksesta poikkeava kannatettu päätösehdotus, asiasta on äänestettävä.

Puheenjohtaja ehdotti äänestysmenettelyksi nimenhuutoäänestystä, jossa ne jota kannattavat kunnanjohtajan ehdotusta äänestävät JAA ja ne, jotka kannattavat Kivisen esitystä äänestävät EI. Ehdotus äänestysmenettelyksi hyväksyttiin yksimielisesti.

Suoritettussa äänestyksessä annettiin 3 JAA -ääntä (Räsänen Antti, Härkönen Antti ja Ahola Suvi) ja 3 EI -ääntä (Kivinen Sauli, Korelin Susanna ja Rajala Janne).

Puheenjohtaja totesi, että tasatilanteessa puheenjohtajan ääni ratkaisee ja kunnanhallituksen päätökseksi tuli kunnanjohtajan päätösehdotus.

Mira Vilkmán ja Ilpo Siljander ilmoittivat esteellisyydestään ja poistuivat kokouksesta käsittelyn ajaksi (osallisuusjävi). Vilkmánin varajäsen Susanna Korelin ja Siljanderin varajäsen Sauli Kivinen liittyivät kokoukseen tämän pykälän käsittelyn ajaksi.

Silja Savola ilmoitti esteellisyydestään ja poistui kokouksesta asian käsittelyn ajaksi. (intressijävi).

---

### **Kunnanhallitus, 28.03.2022, § 62**

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Tapola

janne.tapola@padasjoki.fi

hallintojohtaja

### **Liitteet**

1 Lausuntopyyntö\_485\_2022\_Padasjoen\_kunnanhallitukselle\_julkinen.pdf

Hämeenlinnan hallinto-oikeus on 25.2.2022 päivätyllä kirjeellä pyytänyt Padasjoen kunnanhallitukselta lausuntoa valituksen johdosta. Valitus koskee kunnanhallituksen 17.1.2022 (§ 7; Tuulivoima-alueen kaavoitus) tekemää päätöstä, jolla se on hylännyt kunnanhallituksen 7.12.2021 (§ 239) päätöksestä tehdyn oikaisuvaatimuksen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Hallinto-oikeus kehottaa kunnanhallitusta antamaan lausunnon ja liittämään asiakirjoihin jäljennykset valituksenalaisen päätöksen perusteena olevista asiakirjoista.

Lisäksi hallinto-oikeus kehottaa varaamaan valituksessa esteelliseksi väitetyille luottamushenkilölle tilaisuuden antaa selityksensä esteellisyysväitteen johdosta. Hallinto-oikeus on myöntänyt lisää aikaa lausunnon antamiseen 31.3.2022 asti.

Valittaja vaatii, että hallinto-oikeus:

1. määrää valituksenalaiset päätökset pikaisesti täytäntöönpanokieltoon,
2. tutkii valituksen ja palauttaa valituksenalaiset päätökset uuteen käsittelyyn tai
3. kumoaa valituksenalaiset päätökset.

Valittaja perustelee valitustaan seuraavasti:

- valituksenalaisessa päätöksessä on ristiriita kaavoitussopimuksen kanssa kuluvastuun osalta
- valituksenalainen päätös ei sisällä ohjeita ja valtuuksia sopimusneuvotteluihin sopimuksen muuttamisen osalta
- kunnanjohtaja ei voi oikaisuvaatimuksen käsittelyn yhteydessä jälkikäteisesti täydentää päätösehdotustaan; päätös tulee kumota väärässä järjestyksessä syntyneenä
- kunnanhallituksen puheenjohtaja on ollut esteellinen osallistumaan asian käsittelyyn.

Padasjoen kunta liittyy oheen valituksenalaisen päätökseen liittyvät asiakirjat ja lausuu lausuntonaan seuraavaa:

Padasjoen kunta on liittänyt päätökseen oikaisuvaatimusohjeen ja sittemmin oikaisuvaatimuksesta tehtyyn päätökseen muutoksenhakuohjeen kunnallisvalituksen tekemiseksi. Tarkasteltaessa asiaa uudelleen kokonaisuutena, ei pääasian osalta kunnan päätöksenteossa ole muodostunut sellaista lopullista ratkaisua, johon olisi tullut liittää oikaisuvaatimus- tai muutoksenhakuohjetta. Kyse on ollut kuntalain 136 §:ssä tarkoitettua valmistelusta.

Käytännössä osayleiskaavatyön aloittaminen ja kaavoitussopimus eivät sisällä sellaisia velvoitteita Padasjoen kunnalle, että niistä päätettäessä olisi muodostunut asiasisällöllisesti lopullista ratkaisua. Kaava-asia on tarkoitus tuoda myöhemmin päätöksentekoon, jolloin kaava voidaan vahvistaa tai olla vahvistamatta. Samalla asiasta muodostuu oikaisuvaatimus-/muutoksenhakukelpoinen ratkaisu.

Kuten sopimusluonnoksessa todetaan: "Mikäli osayleiskaavaa ei hyväksytä tai osayleiskaava ei tule voimaan, tämä sopimus raukeaa." Sopimusasian on siis katsottava olevan erikseen päätettävän kaava-asian valmistelua. Näin ollen valittajalla ei ole ollut asian osalta oikeussuojan tarvetta.

Padasjoen kunta katsoo, ettei valituksenalainen päätös ole oikeudenkäynnistä hallintoasioissa annetun lain 81.2 §:n 2-kohdassa tarkoitettulla tavalla valituskelpoinen, joten hallinto-oikeuden tulee jättää valitus tutkimatta.

Valmisteluprosessin osalta Padasjoen kunta ei näe valittajan tavoin ristiriitaa. Sopimus on ennen hyväksyntää luonnos, jonka osalta kunnanhallitus on (osana asian



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

valmistelua) päättänyt erikseen sopimuksen sisällöstä yksittäisen asian osalta. Liitteenä oleva sopimusluonnos on hyväksytty sillä muutoksella, ettei Padasjoen kunta vastaa mistään kaavoituksesta aiheutuneista kuluista.

Hallintosäännön 154 §:n perusteella kunnanhallituksen päätökseen perustuvan sopimuksen ja sitoumuksen allekirjoittaa kunnanjohtaja ja varmentaa hallintojohtaja tai asianomainen toimialajohtaja, jollei kunnanhallitus ole päättänyt toisin. Kyseisestä määräyksestä tulee huomioida, että päätös ja sopimus ovat eri asioita. Sopimus toimeenpanee kunnanhallituksen päätöstä tässä asiassa siten, että päätetty lisäys sisällytetään asiasisällön osalta sopimukseen. Sopimisesta eli päätöksen toimeenpanosta vastaa kunnanjohtaja.

Kunnanhallituksen jäsenen esteellisyydestä säädetään hallintolain 27-30 §§:issä (kuntalaki 97.2 §) ja erityisistä esteellisyyisperusteista hallintolain 28 §:ssä. Käytännössä valittaja esittää, että luottamus luottamushenkilön puolueettomuuteen on muusta erityisestä syystä vaarantunut hallintolain 28.1 §:n 7-kohdassa tarkoitettulla tavalla.

Hallituksen esityksen (72/2002) perusteella esteellisyyisperusteiden osalta tapauskohtaisesti arvioitaviksi jäisivät tilanteet, joissa luottamushenkilön ja asianosaisen välillä vallitsee kiinteä ystävyyssuhde (tai julkinen vihamies) tai yhtiökumppanuus. Asian ollessa vasta valmisteluvaiheessa, ei valituksessa mainitun henkilön asianosaisuusasemakaan ole vielä ratkaistavissa.

Joka tapauksessa asian vireilletulolla ei kyseisessä tapauksessa ole sellaista yhteyttä valituskirjelmässä tarkoitettuun henkilöön, että luottamus luottamushenkilön puolueettomuuteen muusta erityisestä syystä vaarantuisi hallintolain 28.1 §:n 7-kohdassa tarkoitettulla tavalla. Valittajan mielestä sinänsä normaalit ystävyyssuhteet ja yhtiökumppanuudet maanomistajien edustajiin tekevät päättäjät esteellisiksi kaikkiin kaava-asioihin liittyvään päätöksentekoon, vaikkeivät kyseiset henkilöt edes olisi aloitteellisia kaavamutokselle. Käytännössä valittajan tulkinta johtaisi siihen, että kunnan kaava-asioita voitaisiin valmistella ja ratkaista kunnissa vain satunnaisesti.

Kunta on varannut kunnanhallituksen puheenjohtajalle mahdollisuuden antaa oma selvityksensä asiassa.

Padasjoen kunta vaatii, että hallinto-oikeus jättää valituksen tutkimatta. Jos valitus kuitenkin otetaan käsittelyyn, tulee valituksenalainen päätös pysyttää. Valitus on ilmeisen aiheeton.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Petri Koivula, kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää antaa selostusosassa olevan tekstin lausuntonaan hallinto-oikeudelle valituksenalaisessa asiassa.

Pöytäkirjantarkastajat tarkastavat kyseisen pykälän kokouksessa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, ettei kunnanhallituksen puheenjohtaja käyttänyt hänelle varattua mahdollisuutta selityksen antamiseen.

---



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **Kunnanhallitus, 08.08.2022, § 170**

Valmistelijat / lisätiedot:

Janne Tapola

janne.tapola@padasjoki.fi

hallintojohtaja

ABO Wind Oy suunnittelee Tornimäen tuulivoimapuiston rakentamista Padasjoen kunnan alueelle. Hankealue sijaitsee Padasjoen keskustaajaman ja Auttoisten kylän välisellä alueella. Matkaa koillispuolella sijaitsevaan Padasjoen keskustaajamaan on noin neljä kilometriä ja Asikkalan kunnanrajalle noin viisi kilometriä.

Noin 830 hehtaarin laajuiselle hankealueelle suunnitellaan enintään kuuden tuulivoimalan rakentamista. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä, yksikköteho noin 6–10 MW ja tuulivoimapuiston kokonaisteho noin 36–60 MW. Hankkeen sähkönsiirtoa varten alueelle rakennetaan sähköasema ja liityntä tullaan toteuttamaan alueella sijaitsevaan Elenia Oy:n 110 kV voimajohtoon.

Hämeen ELY-keskus on osoittanut Padasjoen kunnassa lausuntopyynnön kunnanhallitukselle, kaavoitusviranomaiselle ja ympäristönsuojeluviranomaiselle koskien tuulivoimapuistohanketta.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyyn (YVA) liittyvä kuulutusaika on 9.6.-31.7.2022. Hämeen ELY-keskus on vahvistanut, että kunnanhallituksen lausunto voidaan antaa kuulutusajasta poiketen 12.8.2022 mennessä.

Ympäristövaikutusten arviointimenettelyssä tarkastellaan seuraavia hankkeen vaihtoehtoja:

- Vaihtoehto VE0: Hanketta ei toteuteta.
- Vaihtoehto VE1: Hankealueelle rakennetaan enintään kuusi uutta tuulivoimalaa. Tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus on enintään 300 metriä ja yksikköteho noin 6–10 MW.

Arviointiohjelma on nähtävillä sähköisesti ympäristöhallinnon verkkopalvelussa [www.ymparisto.fi/tornimaentuulivoimaYVA](http://www.ymparisto.fi/tornimaentuulivoimaYVA) (tai [www.ymparisto.fi](http://www.ymparisto.fi) > Asiointi, luvat ja ympäristövaikutusten arviointi > Ympäristövaikutusten arviointi YVA-hankkeet > YVA-hankehaku, julkaisijaksi valitaan Hämeen ELY-keskus).

Arviointiohjelman nähtävillä oloa seuraa Hämeen ELY-keskuksen lausunto arviointiohjelmasta. Seuraavassa vaiheessa laaditaan arviointiselostus, jonka nähtävillä olon jälkeen Hämeen ELY-keskus tekee siitä perustellun päätelmän. YVA-selostus ja perusteltu päätelmä liitetään lupahakemusten liitteeksi.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Janne Tapola, hallintojohtaja

Kunnanhallituksella ei ole huomautettavaa Tornimäen tuulivoimapuiston ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin yksimielisesti.

Merkitään, ettei Silja Savola esteellisenä osallistunut asian käsittelyyn (osallisuusjävi).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **Rakennus- ja ympäristölautakunta, 18.08.2022, § 31**

Valmistelijat / lisätiedot:

Maria Virtanen  
maria.virtanen@padasjoki.fi  
ympäristösihteeri

Hämeen ELY-keskus on pyytänyt kunnan ympäristöviranomaisen lausuntoa Tornimäen tuulivoimalan ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta 31.7.2022 mennessä. Kunnan ympäristöviranomaiselle on myönnetty jatkoaikaa lausunnonantoon 19.8.2022 asti. ABO Wind Oy on toimittanut Hämeen elinkeino-, liikenne- ja ympäristökeskukseen ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun lain mukaisen arviointiohjelman Padasjoen kuntaan sijoittuvasta Tornimäen tuulivoimahankkeesta.

YVA-ohjelma on hankkeesta vastaavan suunnitelma siitä, mitä vaihtoehtoja hankkeella on ja mitä ympäristövaikutuksia aiotaan selvittää ja millä menetelmillä.

Hankkeen YVA-menettelystä pidettiin yleisötilaisuus Kullasvuoren koululla 20.6.2022 ja siellä keskustelua nousi mm. lähialueiden Natura2000 alueen päivityksestä, alueen pohjavesistä, järvistä ja järvien kaavoituksesta sekä hankkeen merkittävimmistä vaikutuksista asukkaisiin ja maisemaan. Hankealueen läheisyydessä oleville kiinteistöille tullaan vielä lähettämään kirjallinen kysely hankkeesta.

YVA-ohjelma on ollut nähtävilläoloajan kirjallisena tulosteena kunnanvirastolla ja kirjastossa, lisäksi ohjelma on ollut sähköisesti nähtävillä ilmoitetulla verkkosivulla.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Maria Virtanen, ympäristösihteeri

Padasjoen kunnan ympäristöviranomaisen pyytää ELY-keskusta huomioimaan ohjelmasta saadut palautteet ja lausunnot eri viranomaistahoilta päätöksessään ja toteaa, että kunnan toimesta ohjelman valmistelijalle on toimitettu tieto kalasääksen pesästä, joka tulee huomioida päätöksessä. Havainnekuvien esittäminen on todettu tärkeäksi asiaksi kuntalaisille ja vapaa-ajanasukkaille, niiden osalta toivotaan hankevalmistelijalta monipuolisia kuvia eri suunnista. Muilta osin ohjelmasta ei ole tässä vaiheessa huomautettavaa.

### **Päätös**

Ehdotus hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 22.05.2023, § 159**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Kati Yrttiaho  
kati.yrttiaho@padasjoki.fi  
kunnanjohtaja

Liitteet

1 Tuulivoima\_luonnos\_kaavoitussopimuksesta\_4.10..pdf



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

ABO Windin edustajat kävivät 24.4.2023 esittelemässä kunnanhallitukselle toimenpiteitä joita he ovat valmistelleet Tornimäen tuulivoima hankkeen kaavoitushakemuksensa edistämiseksi. Tornimäen tuulipuiston kokonaisteho tulisi olemaan vähintään noin 40 MVA (36-60 MW). Tuulivoimapuistolla on suunniteltu yhtä liityntäpistettä kantaverkkoon.

Tornimäen tuulivoimahankkeessa YVA-menettely on aloitettu ennen kaavoitusta. Vaikutuksia arvioi Hämeen ELY-keskus (yhteysviranomaisena) ja YVA-konsulttina ABO Windille on toiminut FCG alkaen keväällä 2022. YVA-ohjelma on asetettu nähtäville kesäkuussa 2022 ja samoin yleisötilaisuus pidettiin kesäkuussa 2022. ELY-keskuksen lausunto YVA-ohjelmasta valmistui syyskuussa 2022. Seuraavana vaiheena on tarkoitus asettaa YVA-selostus tarkoitukseen nähtäville alkukesästä 2023. YVA ohjelmasta tuli ELY:lle yhteensä 28 lausuntoa ja 32 erillistä mielipidettä.

Yhteysviranomaisen 2.9.2022 saadussa (HÄMEELY/1002/2022) lausunnossa ympäristövaikutusten arviointiohjelmasta todetaan seuraavaa:

Ympäristövaikutusten arviointiohjelma kattaa YVA-lain 16 §:ssä ja YVA-asetuksen 3 §:ssä luetellut arviointiohjelman sisältövaatimukset. Arviointiohjelma on käsitelty YVA-lainsäädännön vaatimalla tavalla. Arviointiohjelma on selkeä ja siitä saa riittävän kuvan hankkeesta ja tulevasta ympäristövaikutusten arvioinnista. Keskeiset arvioitavat vaikutukset on ohjelmassa tunnistettu ja kuvattu ohjelmavaiheen edellyttämällä tarkkuudella.

Edellä mainitusta huolimatta yhteysviranomaisena huomauttaa, että erityisesti arviointimenetelmiä koskevaa osaa arviointiohjelmasta leimaa yleispiirteisyys ja yleispätevyys. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan koko arviointiohjelma ja suunnitelma arvioinnin toteuttamiseksi tulee sitoa nyt tarkastelussa olevaan hankkeen ja vaikutusalueen ominaispiirteisiin. Arviointiselostusta laadittaessa tämä näkökulma tulee ottaa arviointiohjelmavaihetta tarkemmin huomioon. Mahdollisten haitallisten vaikutusten lieventämiskeinojen tulee olla konkreettisia ja alueen olosuhteissa toteutettavissa olevia. Arviointiohjelmassa esitetyn lisäksi arviointiselostusta ja siihen liittyviä selvityksiä laadittaessa tulee ottaa huomioon seuraavat yksityiskohtaiset kannanotot arviointiohjelman sisältöön sekä tehtäväksi esitettyihin arviointeihin:

### **Hankkeen kuvaus**

Hankkeen sijainti, tarkoitus ja tekninen kuvaus on esitetty arviointiohjelmavaiheeseen riittäväällä tavalla. Hankekuvausta tulee tarkentaa arvioinnin aikana saatujen lisätietojen perusteella. Selostuksessa tulee arvioida tuulivoimaloiden kenttäalueiden, huoltoteiden ja sähkönsiirron rakentamiseen tarvittavat maa-alueet, maa-ainemäärät ja niiden saatavuus sekä rakentamisessa mahdollisesti syntyvien ylijäämämaiden määrät ja käyttö. Selostuksessa tulee esittää myös arviot toiminnan aikana ja toiminnan päättyessä syntyvistä jätteistä, niiden määristä, kierrätysmahdollisuuksista ja käsittelymenetelmistä lainsäädännölliset vaatimukset huomioon ottaen. Käytöstä poistoon liittyvässä kuvauksessa tulee esittää tiedot tehtävistä maisemoinneista sekä voimaloiden ja muiden rakenteiden poistamisesta vastaavista tahoista.

### **Hankevaihtoehdot**





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

YVA-menettelyn keskeisiin periaatteisiin kuuluu vaihtoehtotarkastelu, jonka tarkoituksena on tukea päätöksentekoa tuottamalla tietoa hankkeen vaihtoehtoisista ratkaisuista, niiden ympäristövaikutuksista sekä vaikutusten eroavuuksista.

Arviointiohjelmassa esitetään yksi hankkeen toteuttamisvaihtoehto (VE1), sekä niin sanottu nollavaihtoehto, eli hankkeen toteuttamatta jättäminen (VE0). Sähkönsiirron osalta tarkastellaan hankkeen liittymistä hankealueen kautta kulkevaan nykyiseen 110 kV voimajohtoon. Vaihtoehtotarkastelu muodostaa riittävän lähtökohdan vaikutusten arvioinnille ottaen huomioon hankkeen laajuus, sekä arviointiohjelmassa esitetyt hankevaihtoehdon muodostamiseen liittyvät reunaehdot.

Arviointiohjelman mukainen tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelma toimii YVA-menettelyn aikana laadittavan teknistaloudellisen jatkosuunnittelun, sekä selvitys- ja arviointityön pohjana ja lähtökohtana. Tuulivoimaloiden ja muiden rakenteiden sijoittelulla on merkitystä muodostuvien ympäristövaikutusten laajuuteen ja merkittävyyteen ainakin paikallisella tasolla. Arviointiselostusvaiheessa täsmennettävän hankevaihtoehdon muodostamisessa tulee pyrkiä siihen, että sen avulla on mahdollista arvioida ja todentaa tuulivoimaloiden yksikkömäärän ja sijaintipaikkojen vaikutusta muodostuviin ympäristövaikutuksiin. Arviointiselostusvaiheessa tulee kuvata tarkastellun hankevaihtoehdon ja tuulivoimaloiden sijoitussuunnitelman muutokset arviointityön edetessä ja näin todentaa arvioitavan hankevaihtoehdon muodostuminen.

Hankkeen toteuttamisvaihtoehdossa on esitetty tuulivoimaloiden kokonaiskorkeus, sekä voimaloiden yksikköteho muodossa noin 6-10 MW. Voimaloiden teho on yksi kriteeri, joka määrittää YVA-menettelyn tarpeen mm. hankkeiden muutoksissa, joten hankkeen enimmäiskokoon määrittämiseksi arviointiselostuksessa tulee esittää voimaloiden enimmäisteho. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointityö on laadittava ns. maksimiperiaatteen mukaisesti, eli vaikutukset tulee arvioida hankkeen suurimmilla mahdollisilla lähtökohdilla ja dimensioilla.

### **Hankkeen edellyttämät suunnitelmat ja luvat**

Tarvittavat suunnitelmat ja luvat on esitetty selkeästi arviointiohjelmassa. Esitettyjä tietoja tulee täydentää tarvittaessa arvioinnin edetessä mm. erikoiskuljetuksiin ja mahdollisiin tasoristeyksiin tarvittavien lupien osalta. Ympäristöluvan tarpeen osalta yhteysviranomaisen muistuttaa, että lähtökohtaisesti voimalat tulee suunnitella siten, että niiden toiminnasta ei aiheudu ympäristöluvan tarpeen ylittävää naapuruussuhdelaissa tarkoitettua kohtuutonta räsitystä.

### **Ympäristön nykytilan kuvaus, arvioitavat ympäristövaikutukset ja arviointimenetelmät**

Arviointiohjelmassa on kuvattu hankkeen todennäköisen vaikutusalueen nykytilaa sellaisella tarkkuudella, että vaikutusten tunnistaminen ja arvioinnin kohdentaminen on mahdollista. Arviointityön edetessä nykytilan kuvausta tulee täydentää lausunnossa seuraavaksi esitetyn ja arviointityön aikana saatujen tietojen mukaisesti. Eriyisten vaikutuskohteiden tunnistamiseksi yhteysviranomaisen kehottaa hankkeesta vastaavaa tutustumaan arviointiohjelmasta annettuihin viranomaislausuntoihin ja mielipiteisiin.

*Vaikutusalueen rajaus*



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Hankkeen todennäköinen vaikutusalue on kuvattu arviointiohjelmassa etäisyysvyöhykkeittäin karttapohjalla ja sanallisesti joidenkin vaikutustyyppien osalta. Pääosa vaikutuksista kohdistuu hankealueelle tai sen välittömään lähiympäristöön. Osa vaikutuksista voi ulottua kuvattuja vyöhykkeitä laajemmalle alueelle. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös mahdolliset hankealueen ulkopuolelle sijoittuvat rakenteet ja arvioida niistä muodostuvat suorat ja epäsuorat vaikutukset.

Arviointiohjelman mukaan maisemaan ja kulttuuriympäristöihin kohdistuvia vaikutuksia tarkastellaan arviointiohjelman mukaan lähi- ja välialueella 0- 14 kilometriä keskittyen. Kaukoalueella 14-30 kilometrin etäisyydellä vaikutuksia tullaan tarkastelemaan yleispiirteisesti. Arviointiohjelman erusteella jää epäselväksi, millaista tarkastelua tällä yleispiirteisellä tarkoitetaan ja onko se riittävää arvoalueisiin kohdistuvien vaikutusten arvioimiseksi. Yhteysviranomaisen näkee, että hankkeen vaikutusalueella on merkittävää herkkyttä muun muassa luonnonmaiseman, asutuksen, virkistyksen, sekä lukuisten luokiteltujen maisema- ja kulttuuriympäristökohteiden osalta, joihin kohdistuvat vaikutukset tulee arvioida kattavasti myös aina 20-25 kilometrin etäisyydelle asti lähimmistä tuulivoimaloista (s. 16)

Vaikutusalueen tarkastelua on tarpeen täsmentää arviointityön edetessä. Todennäköinen vaikutusalue tulee selostusvaiheessa määritellä niin laajaksi, ettei tarkasteltavan alueen ulkopuolella voida olettaa ilmenevän merkittäviä ympäristövaikutuksia.

#### *Vaikutusten arvioinnin periaatteet*

Vaikutusten arvioinnin periaatteet ja arviointityön kulku on kuvattu arviointiohjelmassa selkeästi ja johdonmukaisesti. Yhteysviranomaisen pitää IMPERIA-hankkeen arviointityökaluja hyvänä lähtökohtana vaikutusten merkittävyyden arvioimiseen. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointityön kulku, sekä vaikutuskohteen herkkyden ja vaikutuksen suuruuden määrittely tulee esittää ja perustella arviointiselostuksessa mahdollisimman läpinäkyvästi ja niin että lukijan on sitä mahdollista seurata. Mikäli jonkin vaikutustyyppin osalta on tarpeen esittää lieventämistoimia, tulee merkittävyys arvioida ilman toimia ja niiden kanssa. Esitettyjen lieventämistoimien tulee olla konkreettisia, niin että niihin on mahdollista sitoutua haitallisten vaikutusten lieventämiseksi hankkeen jatkosuunnittelussa, lupamenettelyjen ja toteuttamisvaiheen aikana.

#### *Vaikutukset yhdyskuntarakenteeseen, maankäyttöön, kaavoitukseen ja aineelliseen omaisuuteen*

Hankkeen vaikutusalueen maankäytön nykytilan kuvausta tulee täydentää ja tarkentaa. Arviointiselostuksessa on tarpeen tuoda esille etäisyydet lähimpiin kouluihin, päiväkoteihin, vanhusten hoitopaikkoihin ja muihin vastaaviin häiriintyviin kohteisiin asuinrakennusten, lomarakennusten, leirintäalueiden ja uimarantojen lisäksi. Myös lähimpien kyläalueiden sijoittumista tulee täsmentää. Ohjelmassa esitettyjen tietojen ajantasaisuus hankealueen lähivaikutusalueella sijaitsevien rakennusten osalta on myös hyvä tarkistaa arviointiselostukseen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Maankäyttöön kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan ohjelman mukaan erityisesti seudullisen ja harvinaisuuden näkökulmasta. Hankkeen vaikutus on kuitenkin voimakkaimmin paikallinen, joten edellä mainittu painotus ei ole perusteltu tässä yhteydessä. Maankäytön näkökulmasta tulee huomioida myös alueiden eheys ja saavutettavuus. Loma-asumiseen kohdistuvat vaikutukset ovat moninaisia ja niiden arviointiin tulee kiinnittää erityistä huomiota.

Hankkeen aiheuttamat vaikutukset tulevalle maankäytölle tulee ottaa huomioon, myös voimassa olevien kaavojen ja niiden mahdollistaman, mutta vielä toteutumattoman maankäytön näkökulmasta (s.17). Hankealueella ja sen ympäristössä sijaitsevien ranta-asemakaavojen tilanne ja toteutuneet ja toteutumattomat rakennuspaikat tulee selvittää ja ottaa huomioon osana hankkeen vaikutusarviointeja (melu, välke, maisema, elinolot ja viihtyvyys).

Osana arviointia tulee ottaa kantaa vaikuttaako tuulivoimahanke eri kaavatasoilla osoitettujen maankäyttöratkaisujen toteutumiseen ja onko hankkeen toteuttamiseksi tarpeen tehdä kaavamuuoksia. Vaikutusalueen kaavoitustilanteen osalta on tarpeen ottaa huomioon Päijät- Hämeen liiton lausunto koskien koko maakunnan kattavan tuulivoimaselvityksen tilannetta. Vaikka YVA-menettelyssä ei arvioida kiinteään omaisuuden arvoon kohdistuvia vaikutuksia, arvioinnissa tulee kuitenkin huomioida, että mahdollisesta kiinteistöjen arvon laskusta voi aiheutua myös sosiaalisia vaikutuksia.

#### *Vaikutukset maisemaan ja kulttuuriympäristöön*

Vaikutukset maisemaan, merkittäviin maisema-alueisiin ja kulttuuriympäristöön on tunnistettu hankkeen keskeisinä ympäristövaikutuksina ja yhteysviranomaisen yhtyy tähän näkemukseen.

Teemaa koskevan arvioinnin laatuun ja kohdentumiseen tulee panostaa ja kiinnittää huomiota. Hankkeen maisemavaikutus kohdistuu alueille, jotka ovat luonteeltaan luonnonympäristöä (esimerkiksi Päijänteen kansallispuisto, Etelä-Päijänteen kulttuuri- ja harjusaarimaisemat, Salpausselkä Geopark) ja toisaalta alueille, joiden kulttuuriympäristölle leimallista on pitkän asutushistorian muokkaama maisema, rakennetun ympäristön pienimittakaavaisuus ja historiallinen jatkumo ihmisen toimintaympäristönä (keskiajalle palautuvat ryhmäkylät). Myös Padasjoen kirkonkylällä on oma erityinen kulttuuriympäristöprofiilinsa. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että kulttuuriympäristön ja maiseman erityiset piirteet, merkitykset ja arvot tulee hahmottaa laajempänä kokonaisuutena arviointiohjelmassa esitetyn alueiden luetteloinnin sijaan. Lisäksi tulee määritellä vaikutusten kohdentuminen ja tarvittavat havainnointitavat ja -paikat. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan tämä olisi tullut esittää jo arviointiohjelmavaiheessa. Yhteysviranomaisen näkee tarpeellisenä havainnekuvien laatimisen useista eri kohteista havainnollistaen sekä lähi- että kaukomaisemaan muodostuvia vaikutuksia ottaen huomioon asutukselle avautuva maisema, arvokkaat maisema- ja kulttuuriympäristökohteet, järvimaisema luonnonmaiseman ja virkistystyksen näkökulmasta, sekä muut merkittävät virkistys- ja luontomatkoilukohteet. Havainnekuvia tulee esittää myös yökaisista näkymistä.

Maiseman ja kulttuuriympäristön ominaispiirteiden ja arvojen lisäksi tulee määritellä kohteiden herkkyyks ja muutoskestävyyks. Nykytilanteen tarkastelun lisäksi tulee olla



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

riittävästi tietoa kohteiden ja alueiden historiallisesta kehityksestä ja merkityksistä, joita kohteisiin liitetään (s.18). Lisäksi tulee tunnistaa tuulivoimaloiden rakentamisesta kulttuurimaisemaan syntyvä ajallinen ja toiminnallinen ristiriita ja sen lieventämiseen käytettävissä olevat keinot. Ristiriita muodostuu modernin energiatuotannon maisemaelementteinä toimivien tuulivoimaloiden ja vuosisatojen ajan muovautuneen agraarimaiseman rinnakkaisuudesta maisematilassa.

Ohjelmassa tunnistettujen arvojen lisäksi tulee varmistaa, että myös paikalliset kulttuuriympäristön arvot tulevat mukaan tarkasteluun ja että tarkastelutapa ja - tarkkuus ovat samanlaisia kohteen statuksesta riippumatta. Arviointia laadittaessa tulee ottaa huomioon myös Unescon Salpausselkä Geopark, Evon alue ja Päijänteen kansallispuisto. Kyseessä olevat alueet ovat paitsi luonnonympäristön myös käytön sekä kulttuuristen ja sosiaalisten ominaispiirteiden kannalta arvokkaita. Osana arviointia tulee esittää, millä tavoin kansallispuisto, Evon alue ja Salpausselkä Geopark muuttuvat virkistysalueina ja sosiaalisten vaikutusten näkökulmasta tarkasteltuna.

Arviointia laadittaessa tulee ottaa huomioon alueellisen vastuumuseon lausunto, jossa todetaan, että kulttuurimaisemat ovat myös mielenmaisemia, joihin ihminen on kiintynyt ja kiinnittynyt. Siksi tärkeää on myös analysoida niitä sosiaalisia vaikutuksia, miten kuvattu muutos omassa ympäristössä koetaan, maisema-analyyysien ja asukaskyselyiden ja muun paikallisilta saatavan palautteen pohjalta.

Arviointiohjelmassa käytetään kulttuuriympäristöön liittyviä käsitteitä epäjohdonmukaisella tavalla. Jatkossa on syytä varmistaa, että käytössä ovat vakiintuneet kulttuuriympäristötermit ja että niitä käytetään johdonmukaisesti. Muinaisjäännökset ja arkeologinen kulttuuriperintö ovat osa kulttuuriympäristöä. Kulttuuriperintöön kohdistuvat vaikutukset koskevat myös aineetonta osaa kulttuuriympäristöstä ja tulee huomioida, että siihen kohdistuvia vaikutuksia arvioidaan eri menetelmin kuin muutoin kulttuuriympäristöä. Arviointityössä tulee selkiinnyttää kulttuuriperintöön ja kulttuuriympäristöön kohdistuvien vaikutusten arviointi.

Lähtöaineiston koostamisessa on tarpeen ottaa huomioon Hämeen liiton lausunto koskien Hämeen maakunnallisesti arvokkaat rakennetut kulttuuriympäristöt -raporttia (2019), sekä Hämeen ympäristökeskuksen rakennusinventointia (Hämeen ympäristökeskuksen moniste 44/2002).

#### *Vaikutukset maa- ja kallioperään, sekä pinta- ja pohjavesiin*

Maa- ja kallioperän, pohjavesien sekä luonnonvarojen hyödyntämisen osalta nykytila, lähtötiedot ja arviointimenetelmät on ohjelmassa esitetty pääosin riittävällä tarkkuudella. Hanke sijaitsee osittain Hepojärvi-nimisellä vedenhankintaan soveltuvalla pohjavesialueella (s.19) Pohjavesialueelta ei ole tiedossa nykyisiä tai tulevia vedenhankintahankkeita. Muodostuma on tyypiltään pohjavettä ympäristöönsä purkava harju, mutta pohjavesialueella voi olla myös alueita, joilla harjuun kertyy vesiä myös ympäröiviltä kallio- ja moreenialueilta. Yksi alustavista voimalan sijainneista on pohjavesialueella, sen ulkorajan läheisyydessä, mutta muutoin rakentaminen tapahtunee pääosin pohjavesialueen ulkopuolella. Pohjavesivaikutusten arvioinnissa tarkastelu tulee kohdistaa erityisesti alueille, joilla voi esiintyä pohja- ja pintaveden merkittävää



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

vuorovaikutusta. Pohjaveden purkautumispaikkojen lisäksi tulee arvioida mahdollisesti pohjavedeksi imeytyvän pintaveden vaikutuksia pohjavesialueen pohjaveteen, jos hanke voi vaikuttaa pohjavesialueen kautta laskevien pintavesien laatuun tai määrään. Hankkeen pohjavesivaikutukset voivat olla merkittäviä myös pohjavesialueen ulkopuolella, jos rakennettavilla alueilla tai niiden läheisyydessä on erityisiä luontoarvoja, jotka ovat pohjaveden määrästä tai laadusta riippuvaisia. Tällaisten arvojen esiintyminen rakennettavien kohteiden läheisyydessä tulee selvittää. Jos hanke voi vaikuttaa vesilain 2 luvun 11 §:n mukaisiin luontoarvoihin, tulee arvioida mahdollisen poikkeamisen tarve.

#### *Vaikutukset luontoon ja luonnonsuojeluun*

Yhteysviranomaisen muistuttaa, että luontoselvityksissä ja vaikutusten arvioinnissa tulee ottaa huomioon kaikki hankkeeseen liittyvät rakenteet ja niiden muodostamat suorat vaikutukset kasvillisuuteen ja luontotyyppeihin, sekä lajistoon. Tämän tulee kattaa myös hankealueen ulkopuoliset rakenteet, kuten mahdollinen sähkönsiirto ja tulotieyhteydet, mikäli nykyisiä yhteyksiä on tarvetta parantaa. Vaikutusalueen luonnonympäristön pienipiirteisyys huomioon ottaen rakentamisella voi olla vaikutuksia rakennusalueita ympäröivien alueiden pienvesi- ja suokohteiden tai muiden arvokkaiden luontokohteiden vesi- tai ravinnetalouteen sekä pienilmastoon. Arvioinnissa tulee ottaa huomioon myös alueen potentiaali lähteisyydelle. Maastoselvitysten tulosten perusteella hankealueen tärkeistä luontokohteista tulee pystyä muodostamaan kokonaiskuva. Niinpä luontokohteita on syytä tarkastella inventoinneissa ja vaikutusten arvioinnin yhteydessä laajempina, ekologisina kokonaisuuksia pistemäisten yksittäisten inventoitujen alueiden sijaan.

Arviointiohjelmasta jätetyissä mielipiteissä (s.20) on tuotu esiin tietoja mm. metsälain mukaisista ja muista toimenpidekielossa olevista kohteista alueella. Nämä tulee ottaa huomioon arvioinnissa.

YVA-menettelyn yhteydessä laaditaan useita lajisto- ja lajiselvityksiä. Selvitysten painopiste luontodirektiivin liitteen IV (a) lajiston ja muiden mahdollisesti tärkeiden lajien osalta on oikeasuuntainen. Saukon osalta on todettu hankealueen olevan potentiaalista elinympäristöä ja tulee arvioida hankkeen vaikutukset lajiin. Kirjoverkkoperhosen, josta on tehty yksittäinen havainto alueelta, osalta tulee selvittää, onko alueella potentiaalisia elinympäristöjä erityisesti rakentamiseen osoitetuilla alueilla ja tarvittaessa laatia selvitys lajin esiintymisestä.

Muun lajiston osalta on tarpeen ottaa huomioon Luonnonvarakeskuksen lausunto Riistakolmiot.fi -sivuston hyödyntämisestä. Luonnon eläimistön lisäksi arvioinnissa tulee tarkastella hankkeen vaikutuksia tuotantoeläimiin, mikäli luotettavaa tutkimustietoa on saatavissa.

Hankealueen itäosaan sijoittuu yksityisiin luonnonsuojelualueisiin kuuluva Kielomäen luonnonsuojelualue (YSA205929). Kuusivaltaisella alueella kasvaa runsaasti runkomaisia lehmuksia. Selostuksessa tulee arvioida hankkeen vaikutukset kohteen suojeluperusteisiin.

#### *Vaikutukset linnustoon*



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

Yhteysviranomaisen huomauttaa, että linnustoarvioinnin lähtöaineistona tulee käyttää myös havaintojärjestelmä Tiiraa Lajitietokeskuksen aineiston lisäksi. Aineisto käsittää mm. runsaasti kehrääjähavaintoja, sekä havaintoja metsäkanalinnuista ja päiväpetolinnuista. Yhteysviranomaisen kehottaa myös selvittämään alueellisella lintutieteellisellä yhdistyksellä tiedossa olevat muuttolinnustoa koskevat havainnot ja aineistot. Arviointiohjelmassa esitetty arvioinnin lähtökohta, että hankealue sijoittuu sisämaa-alueella tunnettujen päämuuttoreittien ulkopuolelle, on yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan liian vähättelevä. Hankealue voi sijoittua valtakunnalliselle lintujen, ainakin kurjen, päämuuttoreitille, myös maa- ja merikotkia liikkuu alueella muuttoaikoina. Arvioinnissa ja riskitarkastelussa tulee ottaa huomioon, että muuttoreittien sijainti voi vaihdella voimakkaastikin vuosien välillä esim. kurjella ja jopa arktisilla hanhilla (etenkin syksyisin). Arviointiohjelmassa ei kuvata millä tavoin muuttolinnustoon kohdistuvia törmäys- ja estevaikutuksia tullaan arvioimaan. Tuloksissa on esitettävä keskeisten lajien törmäysriskiarviot ja arvioitava este- ja häiriövaikutuksia sekä sitä, millä keinoilla haittavaikutuksia voidaan lieventää.

Osa linnustoa kuvaavasta nykytilatiedosta on suojelullisista syistä vain viranomaiskäyttöön tarkoitettua. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että aineistoa käsitellessä on tarpeen esittää myös esimerkiksi havaintovuosi. Aineisto voi olla myös puutteellista lähtötietojen kapeudesta johtuen (s.21). Pesintöjen lisäksi myös havaittu reviiiri olisi oleellista esittää. Saaduissa palautteissa on esitetty kalasäskien osalta useita tietoja pesinnöistä ja havainnoista hankkeen vaikutusalueella. Nämä tiedot tulee ottaa mukaan nykytilatarkasteluun ja arviointityöhön. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan sääkseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa keskeistä on tarkastella mahdollisten hankealueen kautta lentävien lintujen törmäysriskiä ja estevaikutuksia. Tarvittavien avoimien lentosektoreiden tarkastelun tulee olla osa tätä arviointia ja haitallisten vaikutusten ehkäisemistoimia.

Osa linnustonselvityksiin osoitetuista maastotyöpäivistä vaikuttaa mitoitukseltaan vähäiseltä ja yhteysviranomaisen edellyttää, että laadittavissa luonto- ja linnustonselvityksissä todetaan selkeästi mahdolliset epävarmuudet ja arvioidaan käytettyjen maastopäivien ja lähtöaineiston riittävyyden vaikutus arviointitulokseen. Mikäli joitakin selvityksiä on tarpeen täsmentää, tulee se todeta.

#### *Meluvaikutukset*

Arviointiohjelmasta ei ilmene onko toteuttamisvaihtoehdon mukaisilla voimaloilla mahdollista toteuttaa ympäristöministeriön ohjeiden mukaiset melumallinnukset. Yhteysviranomaisen muistuttaa, että melumallinnukset ja niiden raportointi tulee lähtökohtaisesti toteuttaa ympäristöministeriön ohjeiden mukaisesti voimalatyypeillä, jotka vastaavat teholtaan ja muilta ominaisuuksiltaan vaihtoehdossa esitettyjä tuulivoimaloiden enimmäiskokoja. Mikäli melumallinnuksia ei voida laatia toteuttamisvaihtoehdossa esitetyllä maksimivoimalatyypeillä, tulee mallinuksissa noudattaa varovaisuusperiaatetta. Arviointiselostuksessa tulee esittää selkeästi mallinuksissa ja voimalatyypissä olevat eroavuudet sekä arviot eroavuuksien vaikutuksista lähtömelutasoon ja melun leviämiseen. Mahdolliset mallinnuksen epävarmuustekijät tulee esittää myös matalataajuisen melun leviämisen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

osalta. Arvioitaessa sisätiloihin kantautuvaa melua tulee huomioida Sosiaali- ja terveysministeriön asetus asunnon ja muun oleskelutilan terveydellisistä olosuhteista sekä ulkopuolisten asiantuntijoiden pätevyysvaatimuksista (545/2015).

Matalataajuisen melun laskennassa tulee tarkastella melutasoja vähintään useamman lähimpänä sijaitsevan rakennuksen osalta. Tarkastelussa tulee ottaa huomioon terveydensuojeluviranomainen lausunto kohdekohtaisesta tarkastelusta loma-asuntojen ääneneristävydestä ja vielä rakentamattomista rakennuspaikoista. Mikäli tehtyjen mallinnusten ja arviointien perusteella melun ohjearvot ylittyvät, selostuksessa tulee esittää melualueelle jäävien asuin- ja lomarakennusten sekä mahdollisten kaavoitettujen tonttien määrä sekä esitys siitä, miten voimaloiden sijoitusta tai määrää muutetaan haitan ehkäisemiseksi (s 22).

Useissa arviointiohjelmasta annetuissa palautteissa tuotiin esille huoli meluvaikutuksista ja niiden häiritsevyydestä alueella. YVA-selostuksessa tulee arvioida muodostuvan melun laatua ja häiritsevyyttä ottaen huomioon YVA-ohjelmasta annetut palautteet, sekä ympäröivän alueen äänimaisema ja käyttötarkoitus. Arvioinnissa tulee myös hyödyntää vastaavista, jo toteutuneista kohteista saatavaa tietoa. Äänimaisemaan kohdistuvia muutoksia ja niiden merkittävyyttä arvioitaessa on tarpeellista selvittää alueen nykytilanne riittävällä tarkkuudella.

Tuulivoimaloista syntyvän infraäänien vaikutuksia ihmisten terveyteen tulee tarkastella tehtyjen tutkimuksien perusteella.

#### *Varjostusvaikutukset*

Yhteysviranomainen muistuttaa, että myös varjostusmallinnukset tulee laatia maksimivaikutusperiaatteella. Tehtävät mallinnukset tulee laatia voimalatyypillä, jonka lavan pituus ja kokonaiskorkeus vastaa tarkasteltavien toteutusvaihtoehdon enimmäismittoja. Suomessa ei ole määritetty ohjearvoja varjostuksen määrälle, joten vaikutusten arvioinnissa tulee käyttää apuna muiden maiden suosituksia ja raja-arvoja. Mallinnukset tulee toteuttaa menetelmällä, jossa ei huomioida puuston suojaavaa vaikutusta.

Edellä mainitun varjostuskartan lisäksi varjostusvaikutusten ajoittumista ja kestoja tulee tarkastella tarkemmin hankkeen ympäristössä sijaitsevien lähimpien rakennusten kohdalla. Samalla tulee tarkastella tuulivoimaloiden näkyvyyttä ja mahdollisia näkemäesteitä, sekä varjostusvaikutuksesta muodostuvaa häiritsevyyttä osana sosiaalisten vaikutusten arviointia.

#### *Vaikutukset ihmisten terveyteen, elinoloihin ja viihtyvyyteen, sekä elinkeinoihin ja virkistykseen*

Ihmisiin kohdistuvien vaikutusten yhtenä lähtötietona ja arviointimenetelmänä esitetään asukaskyselyä, joka toimitetaan 500 asuin ja lomarakennukseen hankealueen ympäristössä. Yhteysviranomainen pitää kyselyn laatimista tärkeänä osana arvioinnin tueksi ja asukasosallistumisen lisäämiseksi. Osaksi tätä tarkastelua on tarpeen sisällyttää myös arviointiohjelmasta annetut mielipiteet ja lausunnot, sekä yleisötilaisuudessa käyty keskustelut. Kyselyn levikissä tulee ottaa huomioon terveydensuojeluviranomaisen lausunnossa esiintunut leirikeskus Iso-Tarusjärven



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

rannalla. Yhteysviranomaisen pitää tärkeänä, että laadittavassa arvioinnissa yhdistyvät kokemuseräisen, subjektiivisen tiedon analyysi sekä asiantuntija-arvio. (S.23) Arvioinnissa tulee hyödyntää kattavasti YVA-menettelyn aikana laadittavia selvityksiä ja mallinnuksia edellä mainitut tarkennukset huomioon ottaen. Yhteysviranomaisen näkemyksen mukaan erityisenä tarkastelukohteena tulee olla asutukseen, terveyteen, maisemaan ja virkistykseen kohdistuvat vaikutukset. Virkistykseen kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa näkökulmana tulee olla paitsi hankealueella tapahtuvaan virkistykseen ja sen mahdollisuuksiin kohdistuvat vaikutukset myös erityisesti hankkeen ulkopuolella laajalle maisemalliselle vaikutusalueelle kohdistuvat vaikutukset. Padasjoella virkistyskäyttö, matkailu, luontopalvelut ja merkittävät maisemat ovat kaikki vuorovaikutuksessa toisiinsa ja tämä näkökulma tulee arvioinnissa ja hankkeen havainnollistamisessa ottaa huomioon. Arviointiohjelmassa saaduissa palautteissa tuotiin vahvasti esille huoli tuulivoimahankkeen vaikutuksista paikallisille matkailuun ja luontopalveluihin nojaaville elinkeinoille, mikä tulee ottaa mukaan tarkasteluun.

#### *Vaikutukset liikenteeseen ja ilmailuturvallisuuteen*

Arviointiselostuksessa tulee esittää Uudenmaan ELY-keskuksen Liikenne - vastuualueen lausunnossa esitetyn mukaisesti, millaiset liikenteelliset vaikutukset hankkeella on lähialueiden tieverkkoon sekä asutusalueisiin. Lisäksi tulee kuvata ne toimet, joilla liikenteestä aiheutuvia haitallisia vaikutuksia pyritään minimoimaan. Arvioinnissa tulee huomioida erityisesti liikenteen suuntautuminen ja liikennemäärien muutokset nykytilanteeseen, valtatie 24 ja kantatie 54 alueella. Erityisesti erikoiskuljetusten reitit maantieverkolla tulee olla selvitettyinä ja huomioituna, sekä käytettävien liittymien toimivuus tulee olla turvallinen myös raskaan liikenteen lisääntyessä. Lisäksi tulee arvioida, kuinka nykyisen tieverkon kunto, kantavuus ja kunnossapito vastaavat lisääntyvän raskaan liikenteen tarpeita.

Arvioinnissa tulee ottaa huomioon, että Tuulivoimaloiden rakennusaikaiset kuljetukset koettelevat sekä maanteiden että muun tieverkon rakenteiden kantavuutta. Tämä tulee ottaa huomioon kuljetusyhteyksiä suunniteltaessa. Tuulivoimaloiden ja maakaapeleiden sijoittelussa sekä tarvittavassa tiestön parantamisessa on tarpeen ottaa huomioon myös Väyläviraston lausunnossa todetut ohjeet ja määräykset. Hankkeen lentoesteluvan tarpeen osalta on huomioitava Finavian lausunto.

#### *Vaikutukset tutkien toimintaan ja viestintäyhteyksiin*

Arviointiohjelmasta annetut lausunnot on tarpeen ottaa huomioon viestintäyhteyksiin kohdistuvien vaikutusten arvioinnissa. Myös annetuissa mielipiteissä on esitetty huoli hankkeen vaikutuksista viestintäverkkoihin.

#### *Riskit (s 24)*

Arviointiohjelmassa esitetyn suunnitellun riskitarkastelun lisäksi tulee ottaa huomioon Päijät-Hämeen pelastuslaitoksen lausunto mm. jäävaaraselvityksestä.

#### *Vaikutukset ilman laatuun ja ilmastoon*

Hankkeen ilmastovaikutukset tulee arvioida koko hankkeen elinkaaren ajalta. Rakentamisen aikaisten päästöjen lisäksi tulee arvioida hankkeen edellyttämien rakenteiden valmistuksesta sekä puiston purkamisesta aiheutuvat päästöt, sekä





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

erityisesti rakentamisen aikaisen liikenteen aiheuttamat päästöt. Tuulivoimaloiden ja muiden rakenteiden vaikutukset hiilinielujen määrään tulee myös arvioida osana kokonaisilmastovaikutusta. Toiminnan aikaisten ilmastovaikutusten arvioinnissa tulee käyttää nykyisen sähköntuotannon päästökertoimen sijaan tuulivoimapuiston tuotannon ajankohdalle ennustettavaa päästökerrointa. Yhteysviranomaisen näkee, että osana ilmastovaikutusten merkittävyyden arviointia, on mielekästä verrata tuotettavaa uusiutuvaa energiaa tai säästettyjä ilmanpäästöjä myös kunnan ja maakunnan päästöjen nykytilaan ja tavoiteltuun kehitykseen. Luvussa 3.1.3 on kuvattu kattavasti hankkeen tavoitteet ja alueellinen merkitys, joihin hankkeen merkittävyyttä on tarpeen peilata.

#### *Yleistä arviointiohjetta*

Arvokkaiden kohteiden karttaesityksiin sekä numerointiin selostuksessa ja liiteaineistossa tulee kiinnittää huomiota, käytettyjen karttojen tulee olla riittävän suurimittakaavaisia kohteiden yksityiskohtien ja sijainnin erottamiseksi.

### **YVA-menettely osallistuminen**

Esitys osallistumisen ja vuorovaikutuksen järjestämisestä vastaa YVA-lain periaatteita. YVA-menettelyn keskeisenä tavoitteena on lisätä kansalaisten tiedonsaantia ja osallistumismahdollisuuksia, joten yhteysviranomaisen muistuttaa, että arviointimenettelyn aikana tehtävään tiedottamiseen ja asianosaisten palautteen antomahdollisuuksiin tulee panostaa riittävästi. Yhteysviranomaisen huomauttaa, että osa hankkeen vaikutuksista ulottuu Kanta-Hämeen maakunnan alueelle ja suosittelee ottamaan tämän huomioon hankkeen seurantaryhmään kutsuttavissa tahoissa.

### **Arviointiohjelman laatijoiden pätevyys**

Ympäristövaikutusten arviointimenettelystä annetun asetuksen mukaan arviointiohjelmassa tulee esittää arviointiohjelman laatijoiden pätevyys (s. 25) Arviointiohjelman laatimiseen YVA-konsultin taholta osallistuvat henkilöt on koulutus- ja ammattitautaltaan esitetty. Hankkeesta vastaavalla on ollut käytössään riittävä asiantuntemus ympäristövaikutusten arviointiohjelmalaatimiseen. Tietoja tulee päivittää tarvittavilta osin, kun arviointiin osallistuu muita henkilöitä. Jatkossa tulee ottaa huomioon, että arviointityössä on riittävä asiantuntemus myös metsätalouteen kohdistuvien vaikutusten arvioimisessa. Tulee myös päivittää, kuka selvittää ja arvioi vaikutukset muinaisjäännöksiin ja arkeologiseen kulttuuriperintöön.

ABO Wind on käynnistänyt YVA ohjelman jälkeen seuraavia selvityksiä alkaen vuonna 2022:

Seuraavat luontoselvitykset; Pöllöselvitys, metsäkanalintujen soidinpaikkainventointi, päiväpetolintuselvitys, pesimälinnustoselvitys, muuttolinnustoselvitys (kevät- ja syysmuutto) kasvillisuus- ja luontotyyppi-inventointi. Lisäksi toteutettavana ovat: EU:n luontodirektiivin liitteen IV(a) lajiston erillisselvitykset: Liito-oravainventointi, viitasammakkoselvitys ja lepakkoselvitys, sekä Natura-arvioinnin tarvehankinta, arkeologinen inventointi, näkemäalueanalyysi ja havainnekuvat, melu- ja välkemallinnus. Ja parhaillaan käynnissä olevia selvityksiä ovat asukaskysely ja metsästäjähaastattelut. Asukaskysely on lähetetty kaikille 4km:n säteellä hankealueesta, ja satunnaisotannalla kauemmaskin. Yhteensä kirjeitä on annettujen



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

tietojen mukaan lähetetty 500kpl, mutta kuntaan tulleiden tietojen osalta läheskään kaikkia vakituisia eikä vapaa-ajan asukkaita vajaan kilometrinkaan etäisyydeltä tuulivoimalasta kysely ei ole vielä tavoittanut. Postituskirje oli osoitettu vakituisille ja kesäasukkaille rakennusten omistajan kotiosoitteeseen. Vastausaika päättyi 15.4. ja runsaasti tulleita kyselyn tuloksia analysoidaan YVA-selostuksessa. Hankealueelle on nyt pystytetty 180 metriä korkea väliaikainen mittamasto marraskuussa 2022. Alueen tuulisuutta mitataan noin 2 vuotta, jonka jälkeen masto puretaan. Tarkat tuulilukemat ovat edellytys tuulivoimayhtiön investoinnin rahoitukselle.

Padasjoen kunnanhallitus on hyväksynyt kaavoitusaloitteen 7.12.2021. Päätöksen esteellisyyksistä ja kaavoitussopimuksesta valitettiin hallinto-oikeuteen mutta hallinto-oikeus on kumonnut valitukset. Kaavoitussopimuksesta on tehty valitus korkeimpaan hallinto-oikeuteen 22.3.2023. Kaavoitussopimusta ei näin ollen voida allekirjoittaa, niin kauan kuin käsittely on kesken korkeimmassa hallinto-oikeudessa.

Hankkeen osalta seuraaviksi tavoitteiksi ABO Wind on esittänyt toukokuulle 2023 työpalaveri, jossa mukana olisi Padasjoen tekninen johto/lautakunta, FCG ja hankevastaava. Yleiskaavan kuuluttaminen tulisi saada vireille ja osallistumis- ja arviointisuunnitelman (OAS) toimittaminen kuntaan. Kesäkuulle 2023 OAS/YVA-selostuksesta kaikille avoin yleisötilaisuus. YVA päättyy ELY:n yhteisviranomaisen perusteltuun päätelmään ja kaavaehdotuksen hyväksymisestä/hylkäämisestä päättää kunta. Padasjoen kunnanhallitus on toistaiseksi hyväksynyt vasta kaavoitusaloitteen, joka on luonteeltaan kaavan valmistelua.

Joissakin kunnissa on tehty periaatepäätöksiä siitä mikä etäisyys tuulivoimaloille olisi hyväksyttävä vähimmäisetäisyys asutuksesta, jolloin tuulivoimaloista koetut haitat olisivat todennäköisesti pienempiä ihmisille, tuotanto- ja riistaeläimille, sekä muulle eliöstölle. Nykyiset selvitykset ja kokemukset eivät anna kattavaa kuvaa tuulivoimaloiden aiheuttamista ympäristövaikutuksista. Mallinnukset ja selvitykset ovat teoreettisia ja todelliset vaikutukset selviävät vasta voimaloiden toimiessa ja erityisesti niiden häiriötilanteissa äänet voivat poiketa olennaisesti mallinnoksien desibelinormeista. Voimaloiden juurella melu ei ole kovimmillaan vaan se voimistuu yleensä noin 500-1000m etäisyydellä, riippuen tuulivoiman korkeudesta ja sijoittelusta ja maaston muodoista ja tuulisuudesta. Järvialueet ja kallioiset maaston muodot lisäävät haastetta saada luotettavia mallinnoksia pelkästään haittaääni-asiaan. Samoin tiettyjen eliölajien ja eläinhavaintojen vaihtelevuus eri vuosien välillä ei anna oikeaa tietoa vuodekaan yva-tarkastelujaksolla. Tuulivoimalan perustamissyvyys on noin 3-5 m. Perustuksiin voidaan käyttää noin 200 tonnia harjaterästä ja noin 4500 kuutiometriä valua ja perustuksen halkaisija on yli 26 metriä, voimalan korkeus lisää perustuksen suuruutta ja maaperä vaikuttaa myös perustuksen rakenteeseen. Voimaloiden perustaminen voi vaatia myös pohjaveden alentamista, jotta saavutetaan rakennusteknisesti järkevä anturakoko ja perustamissyvyys. Haitallisten vaikutusten toteutuminen ja merkittävyys riippuvat siitä miten lähellä pohjaveden pinta on maata. Suunniteltu tuulivoimala-alue sijaitseekin pohjaveden hankitaan soveltuvalla alueella. Tuulivoimaloiden maanvuokraussopimusten (salaiset) sekä lainsäädännön perusteella Suomessa ollaan varauduttu heikoimmiten voimaloiden purkamiseen ja osien kierrättämiseen. Suomessa purkaminen ja siihen liittyvät purkurahastot rajoittuvat maanpäällisten osien purkukustannuksiin ja maanalaiset rakenteet maisemoidaan.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Tällöin Suomessa on varauduttu noin 25000-70 000 euron purkamiskuluihin kun taas myös perustusten osalta kustannukset purkujätteenkin osalta nousevat eräiden arvioiden mukaan 500 000-850 000 euroon. Betonimurske ei ole pohjavesien kannalta ongelmallista, mutta harjateräs on korroosion vuoksi. Ympäristösuojelulain (YSL, 527/2014-17§) mukaan pohjavesien ja maaperän pilaantumiskielto on ehdoton. Suomessa pohjavedet ovat herkkiä pilaantumaan ohuiden ja hyvin vettä johtavien maakerrosten vuoksi. Padasjoki on järvistä harjualueita jossa on runsaasti pohjavedenmuodostusalueita ja myös pintavesivirtaamia.

ELY yhteysviranomaisena on kiinnittänyt runsaasti huomiota kunnassa oleviin erityispiirteisiin, joiden turvaamiseksi pitäisikin tuulivoiman rakentajalla osoittaa haittavaikutuksia ehkäiseviä toimenpiteitä. Kunnan tehtävänä on myös turvata myös muiden kuin tuulivoimalan sijoituskohteen kiinteistöjen ja maanomistajien oikeuksia. Voimaloiden rakentamiseen, tiestön ja sähköverkon ylläpitämiseen tarvitaan suuriakin maa-aliueita, jota sijaitsevat naapurikiinteistöillä. Mikäli naapurikiinteistöjen korvausta ei erikseen ole kunnassa esim kaavoitussopimuksessa edellytety, hintana käytetään ns pakkolunastushintaa.

Kiinteistöjen arvonlaskua on koettu esim Ruotsin kuninkaallisen teknillisen korkeakoulun kesäkuussa 2021 julkaiseman tutkimuksen mukaan tuulivoimaloiden läheisyys vaikuttaa laskevasti kiinteistöjen arvoon 6-8 kilometrin etäisyydellä tuulivoimaloista. Suurinta kiinteistöjen arvon lasku oli alle 2 km etäisyydellä voimaloista ja oli noin 20-40%. Tutkimuksessa analysoitiin 68 941 kiinteistökauppaa 20 km etäisyydellä ja kaikkiaan 97.229 kiinteistökauppaa koko Ruotsin alueella. Tutkimustuloksia voidaan pitää vertailukelpoisina myös Suomessa. Taloustutkimuksen ja FCG:n tutkimuksessa vastaavaa muutosta ei kuitenkaan havaittu tutkimuksessa, joka kohdistui seuraaviin kuntiin ja toteutuneisiin kiinteistökauppoihin: Haapajärvi, Jokioinen, Kalajoki, Karvia, Närpiö, Perho, Raahe ja Simo. Sillä, että keskustajamaan ja asuntojen etäisyys on ollut selkeästi tarkasteltavan vaikutusalueen ulkoreunalla, on voitu osaltaan vaikuttaa jätettyjen valitusten ja haittaselvityksien määrään koettujen haittojen vähentyessä.

Kunnan tehtävä on edistää asukkaiden kokemaa hyvinvointia. Maisema, Metsä ja Mielihyvä ovat kuntastrategiamme kivijalka. Kunnan tulee tulevaisuudessa panostaa matkailua ja vapaa-ajan asumista tukevien palveluiden kehittämiseen, arvokas kulttuurimaisemaympäristö ja luontokohteet muuttuvat peruuttamattomasti erilaisiksi tuulivoimarakentamisen myötä. Runsas määrä vapaa-ajan- ja vakinaisia asukkaita ovat ilmaisseet huolensa tuulivoimarakentamisen vaikutuksista luonto-, vapaa-ajan ja vakituisen asumiskokemukseen. Tähän olisi kunnassa tärkeää reagoida. Maanomistajia on kohdeltava tasa-arvoisesti ja oikeudenmukaisesti omistusoikeutta kunnioittaen.

Kunnalla on itsemäärämisoikeus kaavoitushankkeisiin. Kunnanhallituksen on mahdollista jatkaa tuulivoimakaavoituksen edistämistä tai päättää keskeyttää se. Mikäli kaavoituksen edistämistä jatketaan, voidaan asettaa myös tiettyjä vaatimuksia tuulivoimayhtiölle kaavoituksen ja korvauksien suhteen, kuten esim Keuruulla on määriteltä korvaus voimalan siirtolinjan maapohjasta.

Edellisessä kokouksessaan 8.5.2023 § 136

Kunnanjohtaja muutti antamaansa päätösehdotusta seuraavasti:



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Ehdotus:

-Merkitään tiedoksi pöytäkirjaan, että kaavoitussopimuksesta on valitettu ja se on menossa korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

-Todetaan YVA arviointiohjelmasta jätettyjen lausuntojen ja ELY:n kannanottojen merkittävyys kaavoitushankkeen jatkon kannalta.

Lisäksi

1) Kunnanhallitus päättää jatketaanko Padasjoella Tornimäen tuulivoimakaavoituksen edistämistä (kyllä /ei)

mikäli kunnanhallitus päättää jatkaa em. tuulivoimakaavoituksen edistämistä;

2) Kunnanhallitus edellyttää tuulivoimayhtiötä käyttämään Tornimäen tuulivoimaloiden kaavoitussuunnitelmissa suoja-alueena 5 km etäisyyttä vapaa-ajan - ja vakituiseen asutukseen.

3) Kunnanhallitus velvoittaa tuulivoimayhtiötä varaamaan Tornimäen tuulivoimaloiden purkurahastoon, myös tuulivoimaloiden perustusten purkamiskustannuksiin riittävät määrärahat. Vakuuden tulee olla suomalaisen vakavaraisen luotto-, vakuutus- tai muun rahoituslaitoksen myöntämän ja vaadittaessa maksettavan pankkitakuun tai pankkitalletuksen. Vakuus asetetaan vaiheittain siten, että vakuuden tulee olla kokonaisuudessaan (100 %) asetettuna, kun 15 vuotta on kulunut rakennusluvan lainvoimaisuudesta. Vakuuden määrä tulee olla riittävä ja noudattaa yleistä tasoa alalla ja kaikki vakuuserät sekä kokonaisvakuus sidotaan elinkustannusindeksiin.

4) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloiden rakentajaa/omistajaa korvaamaan tuulivoimalan rakentamista ja toimintaa varten käyttöön tarvittavasta maapohjasta (siirtojohdot, maakaapelit, kytkinasemat, tiet yms.) naapurikiinteistöjen maanomistajille sopimukseen perustuvaa korvausta 1 €/ m<sup>2</sup> /v.

5) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloille enintään 215 m enimmäiskorkeutta.

6) mikäli kunnanhallituksen määrittelemä suojaetäisyys ei toteudu, kunnanhallitus velvoittaa Tornimäen tuulivoimakaavoitusta kunnalle ehdottavan tahon neuvottelemaan hyvityksen alueen sisälle jäävän asunnon (ml.vapaa-ajan asunnon) omistavan tahon kanssa ennen voimaloiden rakentamista.

Hallintosihteeri Pia Mustisto ja Silja Savola pyydettiin kunnanhallituksen kokoukseen kuultavaksi klo 16:18-16:22.

Kunnanhallitus päätti palauttaa asian valmisteluun, koska asiassa on väärä liitos.

*Diaarikornttiliitos asianhallintajärjestelmään on korjattu PADDno-2021-271:sta PADDno-362:lle ja asia on palautettu kunnanhallituksen käsittelyyn.*

Esittelyteksti asiaan yllä.

**Ehdotus**

Esittelijä: Kati Yrttiaho, kunnanjohtaja



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

-Merkitään tiedoksi pöytäkirjaan, että kaavoitussopimuksesta on valitettu ja se on menossa korkeimman hallinto-oikeuden käsiteltäväksi.

-Todetaan YVA arviointiohjelmasta jätettyjen lausuntojen ja ELY:n kannanottojen merkittävyys kaavoitushankkeen jatkon kannalta.

Lisäksi

1) Kunnanhallitus päättää jatketaanko Padasjoella Tornimäen tuulivoimakaavoituksen edistämistä (kyllä /ei)

mikäli kunnanhallitus päättää jatkaa em. tuulivoimakaavoituksen edistämistä;

2) Kunnanhallitus edellyttää tuulivoimayhtiötä käyttämään Tornimäen tuulivoimaloiden kaavoitussuunnitelmissa suoja-alueena 5 km etäisyyttä vapaa-ajan - ja vakituiseen asutukseen.

3) Kunnanhallitus velvoittaa tuulivoimayhtiötä varaamaan Tornimäen tuulivoimaloiden purkurahastoon, myös tuulivoimaloiden perustusten purkamiskustannuksiin riittävät määrärahat. Vakuuden tulee olla suomalaisen vakavaraisen luotto-, vakuutus- tai muun rahoituslaitoksen myöntämän ja vaadittaessa maksettavan pankkitakuun tai pankkitalletuksen. Vakuus asetetaan vaiheittain siten, että vakuuden tulee olla kokonaisuudessaan (100 %) asetettuna, kun 15 vuotta on kulunut rakennusluvan lainvoimaisuudesta. Vakuuden määrä tulee olla riittävä ja noudattaa yleistä tasoa alalla ja kaikki vakuuserät sekä kokonaisvakuus sidotaan elinkustannusindeksiin.

4) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloiden rakentajaa/omistajaa korvaamaan tuulivoimalan rakentamista ja toimintaa varten käyttöön tarvittavasta maapohjasta (siirtojohdot, maakaapelit, kytkinasemat, tiet yms.) naapurikiinteistöjen maanomistajille sopimukseen perustuvaa korvausta 1 €/ m<sup>2</sup> /v.

5) Kunnanhallitus edellyttää Tornimäen tuulivoimaloille enintään 215 m enimmäiskorkeutta.

6) mikäli kunnanhallituksen määrittelemä suojaetäisyys ei toteudu, kunnanhallitus velvoittaa Tornimäen tuulivoimakaavoitusta kunnalle ehdottavan tahon neuvottelemaan hyvityksen alueen sisälle jäävän asunnon (ml.vapaa-ajan asunnon) omistavan tahon kanssa ennen voimaloiden rakentamista.

### **Päätös**

Pasi Ahola ehdotti Janne Rajalan kannattamana, että asia vietäisiin valtuuston käsittelyyn jo tässä vaiheessa. Kunnanhallitus totesi, että asiaa on aikaisemminkin käsitellyt kunnanhallitus ja asia menee valtuustoon kaavan loppuhyväksynnässä ja tässä vaiheessa asiaa käsittelee kunnanhallitus.

Ilpo Siljanden ehdotti Mira Vilkmänin kannattamana että kaavaa ei edistetä. Puheenjohtaja ehdotti äänestystä niin että ne ketkä kannattivat Ilpo Siljanderin esitystä äänestävät JAA ja kaavan edistämistä kannattavat äänestävät EI.

Äänestyksessä annettiin 3 JAA ääntä ja 4 EI ääntä (Siljander, Vilkman, Toivonen JAA, Rajala, Ahola, Ahola, Lepistö EI)

Kunnanhallituksen päätökseksi tuli, että kunnanhallitus päättää jatkaa Tornimäen tuulivoimakaavoituksen edistämistä.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Suvi Ahola esitti Pasiin Aholan kannattama, että asia jätetään pöydälle ja odotetaan korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kaavoitussopimuksesta.

Kunnanhallitus päätti jättää asian pöydälle.

### **Esteellisyys**

Silja Savola ilmoitti olevansa esteellinen asian käsittelyyn (osallisuusjäävi; henkilö on esteellinen hallintolain 28.1 § 1 kohdassa tarkoitetun osallisuus- eli asianosaisjäävin perusteella, mikäli hän tai hänen läheisensä on asianosainen) ja poistui tämän pykälän käsittelyn ajaksi. Hänen henkilökohtainen varajäsenensä Anne Lepistö oli paikalla tämän pykälän käsittelyssä.

---

### **Kunnanhallitus, 06.11.2023, § 310**

Valmistelijat / lisätiedot:  
Jyri Mäntylä  
jyri.mantyla@padasjoki.fi

#### **Liitteet**

- 1 Lausumapyyntö KHlle.pdf
- 2 Valituslupahakemus ja valitus\_liite.pdf

Hallinto-oikeus on 14.2.2023 hylännyt kunnanhallituksen päätöksestä 17.1.2022 (7 §) tehdyn valituksen. Kyseinen päätös koski sitä, että kunnanhallitus hylkäsi valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koski tuulivoimahankkeen osayleiskaavatyön käynnistämistä ja kaavoitussopimuksen solmimista.

Valittaja on 22.3.2023 hakenut Korkeimmasta hallinto-oikeudesta valituslupaa hallinto-oikeuden valituksesta tekemään kielteiseen päätökseen. Korkein hallinto-oikeus on pyytänyt Padasjoen kuntaa lausumaan valituslupahakemuksen ja valituksen johdosta 18.11.2023 mennessä.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus antaa seuraavan lausuman:

Kunnanhallituksen mielestä valittaja ei ole esittänyt sellaisia perusteita, että hänelle tulisi myöntää valituslupa. Mikäli valituslupa kuitenkin myönnetään, tulisi valitus hylätä.

Osayleiskaavatyön aloittaminen ei sisällä sellaisia veloitteita Padasjoen kunnalle, että niistä päätettäessä olisi syntynyt valituskelpoinen päätös. Kaavoitussopimuksen osalta päätös ei ole epäselvä tai ristiriitainen. Antti Räsänen ei ole ollut esteellinen käsittelemään asiaa, koska hallintolain esteellisyysperusteet eivät täyty.

### **Päätös**

Silja Savola poistui kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi (osallisuusjäävi). Hyväksyttiin.

---



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **Kunnanhallitus, 08.04.2024, § 72**

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Mäntylä, Juha Rehula

jyri.mantyla@padasjoki.fi, juha.rehula@padasjoki.fi

Kunnanjohtaja

Hallinto-oikeus on 14.2.2023 hylännyt kunnanhallituksen päätöksestä 17.1.2022 (7 §) tehdyn valituksen. Kyseinen päätös koski sitä, että kunnanhallitus hylkäsi valittajan tekemän oikaisuvaatimuksen, joka koski tuulivoimahankkeen osayleiskaavatyön käynnistämistä ja kaavoitussopimuksen solmimista.

Valittaja on 22.3.2023 hakenut Korkeimmasta hallinto-oikeudesta valituslupaa hallinto-oikeuden valituksesta tekemään kielteiseen päätökseen. Korkein hallinto-oikeus on 6.3.2024 päättänyt, että valituslupaa ei myönnetä.

Kunnanhallitus on käsitellyt Tornimäen tuulivoimahanketta kokouksessaan 22.5.2023 § 159 päättäen tuolloin yksimielisesti jättää asian käsittely pöydälle ja odottamaan Korkeimman hallinto-oikeuden päätöstä kaavoitussopimuksesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus käy asiasta keskustelun. Päätösehdotusta tarvittaessa täydennetään keskustelun jälkeen.

### **Päätös**

Silja Savola ei osallistunut asian käsittelyyn ja päätöksentekoon (osallisuusjäävi), vaan poistui kokouksesta. Asiasta käydyn keskustelun jälkeen esittelijä teki seuraavan päätösehdotuksen: Kunnanhallitus merkitsee asian tietoonsa saatetuksi ja jatkaa asian käsittelyä 22.4. kokouksessaan. Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

**Kunnanhallitus, § 244,04.09.2023**

**Kunnanhallitus, § 61,25.03.2024**

**Kunnanhallitus, § 73, 08.04.2024**

**§ 73**

**Padasjoki 2035 strategiaprosessi**

PADDno-2023-182

**Kunnanhallitus, 04.09.2023, § 244**

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Rehula

juha.rehula@padasjoki.fi

Kunnanjohtaja

Kuntalain 37 §:n mukaan "Kunnassa on oltava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkän aikavälin tavoitteista. Kuntastrategiassa tulee ottaa huomioon:

- 1) kunnan asukkaiden hyvinvoinnin edistäminen;
- 2) palvelujen järjestäminen ja tuottaminen;
- 3) kunnan tehtäviä koskevissa laeissa säädetyt palvelutavoitteet;
- 4) omistajapolitiikka;
- 5) henkilöstöpolitiikka;
- 6) kunnan asukkaiden osallistumis- ja vaikuttamismahdollisuudet;
- 7) elinympäristön ja alueen elinvoiman kehittäminen.

Kuntastrategian tulee perustua arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Kuntastrategiassa tulee määritellä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta.

Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään 110 §:ssä. Kuntastrategia tarkistetaan vähintään kerran valtuuston toimikaudessa."

Kunnan ja sen toimintaympäristön arviointiin ja kehityksen ohjaukseen on laadittava kuntastrategia, jossa valtuusto päättää kunnan toiminnan ja talouden pitkäaikavälin tavoitteista. Strategia on johtamisen väline.

Kuntastrategia perustuu arvioon kunnan nykytilanteesta sekä tulevista toimintaympäristön muutoksista ja niiden vaikutuksista kunnan tehtävien toteuttamiseen. Tällöin on määriteltävä myös sen toteutumisen arviointi ja seuranta. Kuntastrategian ottamisesta huomioon kunnan talousarvion ja -suunnitelman laatimisessa säädetään kuntalain 110 §:ssä.





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Onnistuakseen kuntastrategiaprosessin tulee olla kuntalaisia osallistava. Sen tulee huomioida tapahtunut kehitys, nykytila ja arvioita tulevasta kehityksestä. Näkemyksellisen strategisen johtamisen ytimessä on valintojen tekeminen, koska ilman valintoja ja priorisointeja ei ole strategiaa. Luovuuden mahdollistaminen on valmistelun ydintä. Hyvä kuntastrategia antaa suunnan, mutta jättää riittävästi liikkumavaraa toimialoille ja henkilötasonkin tulkinnoille, ohjelmatyölle ja toimeenpanon keinovalikoiman aikaansaamiseen. Strategiset tavoitteet tulee olla mitattavia, mutta mittareissa ei saa keskittyä vain numeroihin sillä laadullinen arviointi on monesti avain merkitykselliseen arviointiin.

Tavoitteena on tiivis johtamisen välineenä toimiva asiakirja, joka sisältää vastaukset kysymyksiin Miksi Padasjoki on olemassa? Mikä tai mitä Padasjoki on vuonna 2035?

Kuntastrategian rakentuu toiminta-ajatuksista, visiosta, arvoista ja toiminnan keskeisistä painopisteistä. Valittujen painopisteiden keinot valmistellaan kevään 2024 aikana. Tavoitteena on, että ne hyväksytään kunnanvaltuustossa kuntastrategian päättämisen yhteydessä.

Strategiassa ei listata kunnan hankkeita eikä käytännön toimenpiteitä, vaan ne tulevat esiin kuntastrategian toimeenpanon keinoissa, vuosisuunnittelussa ja lisäksi laajassa hyvinvointisuunnitelmassa.

Strategian on tarkoitus tukea kunnan kehittämistä ja päätösvalmistelua kaikissa toiminnoissa. Kuntastrategia ei poissulje mahdollisia uusia hankkeita tai kuntalaisten aloitteita, muistaen kuntastrategiassa määritellyt pitkän aikavälin tavoitteet. Tarpeen vaatiessa kunnan tulee ryhtyä kehitystoimenpiteisiin ilman erillistä strategista tarkastelua.

Padasjoen kunnan strategia on pohjimmiltaan vuodelta 2011. Kunnanvaltuusto on hyväksynyt kuntastrategian päivityksen kokouksessaan 12.2.2018. Strategian päivittäminen on käynnistetty uuden valtuustokauden alkamisvuonna 2021. Strategia tulisi laatia valtuustokauden alkaessa, mutta koska on kyse pidemmän aikavälin suunnittelusta, on perusteltavissa prosessin käynnistäminen, perusteisiin menevä valmistelu ja päätöksenteko valtuustokauden puolivälissä.

Työskentelyn tulee perustua laadukkaalle ja laajapohjaiselle valmistelulle, osallistavalle työtavalle ja sitoutuneelle päätöksenteolle. Valmistelun ja päätöksenteon aikataulu mahdollistaa kuntastrategian täysimääräisen toimeenpanon vuoden 2025 talousarviossa, kuitenkin niin, että vuoden 2024 talousarviossa varaudutaan kehittämishankkeiden käynnistämiseen myös rahoituksen osalta.

Strategian sisältötavoite



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

- Ilmaisee kunnan pitkän aikavälin tavoitteet (2035).
- Strategiassa keskitytään asioihin, joihin halutaan strategista muutosta, jolloin se toimii kunnan operatiivista johtamista ohjaavana asiakirjana.
- Strategia ottaa huomioon kunnan toimialan ja rajoitteet, KuntaL 37 §:n vaatimukset sekä hyvinvointialueiden vaikutukset kunnan rooliin, toimintaan ja talouteen.
- Strategia keskittyy kokonaisuuden näkökulmasta olennaisimpiin kysymyksiin, joita ovat erityisesti:
  - \* Kunnan elinvoiman lisääminen
  - \* Kuntalaisten hyvinvoinnin lisääminen
  - \* Kuntatalouden vakaus
- Strategia-asiakirja on kiteytetty, strategiseen tasoon keskittyvä, visuaalinen ja informatiivinen. Strategisten tavoitteiden pohjalta laaditaan erilliset toimenpideohjelmat valtuustokaudeksi. Ne sisältävät yksityiskohtaisemman tavoitteet, mittarit ja resurssoinnin.

## 2.

### Ohjausryhmä

- Ohjausryhmän jäsenten tehtävänä on pitää yhteyttä, käydä vuorovaikutusta ja informoida omaa ryhmäänsä aktiivisesti ja tuottaa taustaryhmänsä näkemyksiä osaksi strategiatyön valmistelua
- Ohjausryhmä koordinoi kuntastrategian valmistelua, määrittelee valmisteluun liittyvät tarvittavat toimenpiteet, huolehtii strategiaan liittyvästä osallistamisesta ja valtuuston kanssa käytävästä riittävästä vuorovaikutuksesta sekä tekee esityksen valtuustolle päätettäväksi
- kunnan johtoryhmän jäsenillä on osallistumisvelvoite ja puheoikeus ohjausryhmän kokouksissa
- Johtoryhmän jäsenet valmistelevat ja tekevät esityksiä ohjausryhmän käsittelyn pohjaksi
- valmistelusta vastaa vt. kunnanjohtaja

## 3. Prosessi

- Osallistaminen
  - Kuntalaiset, mahdollisuuksien mukaan vapaa-ajanasukkaat, yrittäjät, yhdistykset, luottamushenkilöt ja kunnan henkilöstö osallistetaan strategian valmisteluun toteuttamalla esim. kysely strategisista kysymyksistä tai järjestämällä työpajoja
- Resurssointi



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

- Laadintaprosessi toteutetaan pääosin omana työnä
- Prosessin edistymistä tukemaan hankintaa osaamista, jolla varmistetaan esimerkiksi valmistelun pysyminen strategisella tasolla

#### 4. Aikataulu

- Kuntastrategia tulee käsitellä valtuustossa viimeistään kesäkuussa 2024.
- Toimeenpano käynnistetään vuoden 2024 kuluessa. Vuoden 2025 talousarvion ja -suunnitelman valmistelussa kuntastrategia hyödynnetään täysimääräisenä

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää

- 1) käynnistää Padasjoen vuoteen 2035 ulottuvan kuntastrategian valmistelutyön
- 2) kunnanhallitus esittää kuntastrategian "Padasjoki 2035" valtuuston hyväksyttäväksi viimeistään kesäkuussa 2024
- 3) kuntastrategian valmistelutyön ohjausryhmänä toimii kunnanhallitus
- 4) ohjausryhmälle hankitaan tarvittaessa strategiaprosessin läpivientiin osaamista, jonka hankintaan valtuutetaan vt. kunnanjohtaja

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

#### **Kunnanhallitus, 25.03.2024, § 61**

Valmistelijat / lisätiedot:

Juha Rehula, Jyri Mäntylä

juha.rehula@padasjoki.fi, jyri.mantyla@padasjoki.fi

Kunnanjohtaja

Yhtenä v. 2024 talousarvion kärkihankkeena on kuntakonsernin omistajaohjauksen vaatimien toimenpiteiden määrittely. Asiaa koskevat lopulliset linjaukset valmistuvat osana strategiatyötä, mutta kunnanhallituksen tulisi osana valmistelua ohjeistaa kuntakonsernin kehittämisen peruslinjauksia. Valtuusto on kunnanhallituksen esityksen pohjalta 26.2. linjannut kaukolämmön taseyksikköön liittyvän toiminnan kehittämistä, mutta vastaavat linjaukset tulisi tehdä myös jätevesihuollon ja laajakaistapalveluiden osalta. Myös ne toimivat taseyksikköinä osana kunnan omaa toimintaa.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

Jätevesihuollon osalta olisi päätettävä, että taseyksikkö puretaan ja omaisuus siirretään perustettavalle yhtiölle. Lisäksi tulisi selvittää, onko perusteltua yhdistää samaan yhtiöön kuntaenemmistöisen Padasjoen Vesihuolto Oy:n toiminta. Valmistelun tässä vaiheessa ei ole mahdollista ottaa kantaa yhtiön jätevesihuoltopalvelujen tarjonnan aloittamisajankohtaan.

Laajakaistayhtiön osalta olisi päätettävä, että taseyksikkö puretaan ja omaisuus siirretään perustettavalle yhtiölle.

Asunto- ja kiinteistöosakeyhtiöiden osalta linjaukset valmistellaan omana kokonaisuutenaan.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus antaa selostetekstin mukaisen valmistelulinjauksen konsernin kehittämiseen.

### **Päätös**

Hyväksyttiin.

---

## **Kunnanhallitus, 08.04.2024, § 73**

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Rehula  
juha.rehula@padasjoki.fi  
Kunnanjohtaja

Oheismateriaalina kunnanjohtajan kooste strategiatyön valmisteluvaiheesta.

### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee valmistelutilanteen tietoonsa saatetuksi. Kunnanhallitus käy lähetekeskustelun strategian yhteydessä päätettävistä tavoitteista, kärkihankkeista ja keinoista.

Strategian työstäminen jatkuu kunnanhallituksen toimiessa strategian valmistelun ohjausryhmänä 3.6.2024 kunnanhallituksen kokoukseen saakka, jolloin kunnanhallitus tekee esityksensä Padasjoki 2035 -strategiasta kunnanvaltuustolle.

### **Päätös**

Esityslistasta poiketen tämä pykälä käsiteltiin kokouksessa 78 §:n jälkeen. Kunnanjohtaja esitteli strategian valmisteluvaihetta. Asiasta käydyn keskustelun jälkeen kunnanhallitus päätti merkitä valmisteluvaiheen tietoon saatetuksi.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## § 74

### **Padasjoen kunnan edustajan nimeäminen Päijät-Hämeen lentokenttäsäätiön hallintoneuvostoon toimikaudeksi 2024 - 2027**

PADDno-2021-128

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Mäntylä

[jyri.mantyla@padasjoki.fi](mailto: jyri.mantyla@padasjoki.fi)

Päijät-Hämeen lentokenttäsäätiö sr ylläpitää ja kehittää Lahti-Vesivehmaan lentokenttää Asikkalassa. Lentokenttä on avattu käyttöön v. 1940 ja Säätiön ylläpitämänä se on toiminut vuodesta 1972. Säätiötä johtaa hallintoneuvoston valitsema hallitus. Hallintoneuvosto valitsee hallituksen vuosittaisen erovuoroisuusjärjestyksen mukaisesti, valitsee tilintarkastajat sekä voi tehdä esityksiä hallitukselle.

Hallintoneuvostoon Asikkala ja Lahden kaupunki voivat valita kolme edustajaa ja muut yhteisöt yhden edustajan. Kaudella 2021-24 hallintoneuvoston vahvuus on 15 edustajaa. Toimikausi päättyy toukokuun 2024 varsinaiseen kokoukseen mennessä. Lentokenttäsäätiö on pyytännyt Padasjoen kuntaa nimeämään yhden edustajan 15.5.2024 mennessä hallintoneuvostoon seuraavaksi kolmivuotiskaudeksi, joka alkaa toukokuun varsinaisessa kokouksessa.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus valitsee edustajan lentokenttäsäätiön hallintoneuvostoon.

#### **Päätös**

Edustajaksi valittiin yksimielisesti Ari Rantanen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 75**

### **Edustajien nimeäminen Kuntien Tiera Oy:n varsinaiseen yhtiökokoukseen 25.4.2024**

PADDno-2022-116

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Mäntylä

[jyri.mantyla@padasjoki.fi](mailto: jyri.mantyla@padasjoki.fi)

#### **Liitteet**

1 Kuntien Tiera Oy kokouskutsu varsinainen yhtiökokous 2024.pdf

Kuntien Tiera Oy:n varsinainen yhtiökokous järjestetään torstaina 25.4.2024 klo 9.00 Teams-etäkokouksena. Kokoukseen on ilmoittauduttava etukäteen viimeistään 19.4.2024.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus nimeää edustajan Kuntien Tiera Oy:n yhtiökokoukseen.

#### **Päätös**

Edustajaksi valittiin yksimielisesti Markku Lahtinen.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 76**

### **Päätöksenteon delegointi koskien toiminnallisista syistä tapahtuvaa lomauttamista**

PADDno-2023-207

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Mäntylä

[jyri.mantyla@padasjoki.fi](mailto:jyri.mantyla@padasjoki.fi)

Hallintosäännön 62 §:n (Lomauttaminen) mukaan henkilöstön lomauttamisesta päättää kunnanhallitus. Tapauksissa, joissa on kyse toiminnallisista perusteista suoritettavasta lomauttamisesta olisi kuitenkin perusteltua siirtää toimivalta ao. toimialueelle.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus päättää, että tapauksissa, joissa lomautus tehdään toiminnallisten syiden perusteella, toimivalta lomauttamisesta delegoidaan ao. toimialajohtajalle.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## § 77

### **Työllisyyslautakunnan jäsenen ja varajäsenen esittäminen**

PADDno-2023-104

Valmistelija / lisätiedot:

Jyri Mäntylä

[jyri.mantyla@padasjoki.fi](mailto:jyri.mantyla@padasjoki.fi)

#### Liitteet

1 Työllisyyslautakunnan jäsenten ja varajäsenten esitykset Hollolan kunnalle 1.6.2024 mennessä

Päijät-Hämeen työllisyysalueen yhteistoimintasopimuksen mukaan jäsenkunnilla on oikeus nimetä yksi jäsen ja yksi varajäsen kutakin alkavaa 10 000 asukasta kohti yhteiseen työllisyyslautakuntaan.

Padasjoen kunnalla on siten oikeus nimetä yksi jäsen ja hänelle varajäsen.

Vastuukuntana toimiva Hollolan kunta asettaa työllisyyslautakunnan ja se on pyytännyt kuntia nimeämään edustajansa 1.6.2024 mennessä. Esitykset tulee tehdä huomioiden tasa-arvolain vaatimukset.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus esittää valtuustolle, että se nimeäisi yhden jäsenen ja hänelle varajäsenen Päijät-Hämeen työllisyysalueen työllisyyslautakuntaan.

#### **Päätös**

Kunnanhallitus esitti valtuustolle, että se esittäisi jäseneksi Rauno Hännikäistä ja varajäseneksi Anne Lepistöä.





Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## **§ 78**

### **Ajankohtaiset asiat hallitus 8.4.2024**

PADDno-2023-180

Valmistelija / lisätiedot:

Juha Rehula

juha.rehula@padasjoki.fi

Kunnanjohtaja

Kunnanhallitukselle annetaan katsaus ajankohtaisista asioista.

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Kunnanhallitus merkitsee kunnanjohtajan ajankohtaiskatsauksen tietoon saatetuksi.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

## § 79

### Tiedoksisaantiasiat

Sosiaali- ja potilasasiamiehen selvitys 2023 (liite oheismateriaalina)

#### **Ehdotus**

Esittelijä: Juha Rehula, Kunnanjohtaja

Merkitään asiat tiedoksi.

#### **Päätös**

Hyväksyttiin.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

**§ 80**

**Muut asiat**

**Päätös**

Muita asioita ei ollut.



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

### **Muutoksenhakukielto**

§68, §69, §72, §73, §77, §78, §79, §80

### **Muutoksenhakukielto**

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

## Oikaisuvaatimus

§70, §71, §74, §75, §76

## Oikaisuvaatimusohje

### OIKAISUVAATIMUSOHJEET

**Tähän päätökseen tyytymätön voi tehdä kirjallisen oikaisuvaatimuksen.  
Päätökseen ei saa hakea muutosta valittamalla tuomioistuimeen.**

### Oikaisuvaatimusoikeus

Oikaisuvaatimuksen saa tehdä:

- se, johon päätös on kohdistettu tai jonka oikeuteen, velvollisuuteen tai etuun päätös välittömästi vaikuttaa (*asianosainen*), sekä
- kunnan jäsen.

### Oikaisuvaatimusaika

**Oikaisuvaatimus on tehtävä 14 päivän kuluessa päätöksen tiedoksisaannista.**

- Oikaisuvaatimus on toimitettava Padasjoen kunnan kirjaamoon määräajan viimeisenä päivänä ennen kirjaamon aukioloajan päättymistä.
- *Asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Käytettäessä tavallista sähköistä tiedoksiantoa *asianosaisen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, kolmantena päivänä viestin lähettämisestä.
- *Kunnan jäsenen* katsotaan saaneen päätöksestä tiedon seitsemän päivän kuluttua siitä, kun pöytäkirja on nähtävänä yleisessä tietoverkossa.
- Tiedoksisaantipäivää ei lueta oikaisuvaatimusaikaan. Jos oikaisuvaatimusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa oikaisuvaatimuksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

### Oikaisuvaatimusviranomainen

Viranomainen, jolle oikaisuvaatimus tehdään, on Padasjoen  
**kunnanhallitus**

Kirjaamon yhteystiedot: kirjaamo@padasjoki.fi

Postiosoite: PI 35 17501 Padasjoki

Postiosoite: Kellosalmentie 20

Faksinumero: 03-551 3345

Puhelinnumero: +358 44 595 9902

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00.

### Oikaisuvaatimuksen muoto ja sisältö

Oikaisuvaatimus on tehtävä kirjallisesti. Myös sähköinen asiakirja täyttää vaatimuksen kirjallisesta muodosta.

Oikaisuvaatimuksessa on ilmoitettava:

- päätös, johon haetaan oikaisua



Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Padasjoen asianhallintajärjestelmässä

---

- miten päätöstä halutaan oikaistavaksi
- millä perusteella oikaisua vaaditaan.

Oikaisuvaatimuksessa on lisäksi ilmoitettava tekijän nimi, kotikunta, postiosoite ja puhelinnumero.

Jos oikaisuvaatimuspäätös voidaan antaa tiedoksi sähköisenä viestinä, yhteystietona pyydetään ilmoittamaan myös sähköpostiosoite.

### **Pöytäkirja**

Päätöstä koskevia pöytäkirjan otteita ja liitteitä voi pyytää Padasjoen kunnan kirjaamosta.

Kirjaamon yhteystiedot: kirjaamo@padasjoki.fi

Postiosoite: Pl 35 17501 Padasjoki

Postiosoite: Kellosalmentie 20

Faksinumero: 03-551 3345

Puhelinnumero: +358 44 595 9902

Kirjaamon aukioloaika on maanantaista perjantaihin klo 9.00 -15.00